

2020

LAPORAN
MONTORING
DAN EVALUASI
(Monev)
TAHUN 2020

**PUSAT JAMINAN MUTU
UNIVERSITAS WIRARAJA**

**LAPORAN
MONITORING DAN EVALUASI
TAHUN 2020**



**UNIVERSITAS WIRARAJA
TAHUN 2020**

DAFTAR ISI

Halaman Judul

Daftar Isi

Kata Pengantar

BAB I. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum
2. Visi dan Misi Pusat Jaminan Mutu
3. Tugas dan Fungsi Pusat Jaminan Mutu

BAB II. HASIL MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN

1. Tujuan Pengukuran
2. Waktu Pelaksanaan Kegiatan
3. Aspek Pengukuran
4. Responden
5. Hasil Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran
6. Kesimpulan
7. Penutup

BAB III. HASIL MONITORING DAN EVALUASI E-LEARNING

1. Tujuan Pengukuran
2. Waktu Pelaksanaan Kegiatan
3. Aspek Pengukuran
4. Responden
5. Hasil Monitoring dan Evaluasi E-Learning
6. Kesimpulan
7. Penutup

LAMPIRAN

BAB I

PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
- b. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen;
- c. Undang-undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Perguruan Tinggi;
- d. Peraturan Pemerintah Nomor 60 Tahun 1999 tentang Pendidikan Tinggi;
- e. Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan;
- f. Peraturan Pemerintah Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan;
- g. Keputusan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 16 Tahun 2015 tentang Pedoman Survey Kepuasan Masyarakat Terhadap Penyelenggaraan Pelayanan Publik.
- h. Peraturan Rektor Universitas Wiraraja Sumenep Nomor: 02/PER/ORG/UNIJA/V/2011 tentang Sistem Penjaminan Mutu Universitas Wiraraja Sumenep tanggal 10 Mei 2011;
- i. Surat Keputusan Rektor Nomor: 46/SK/R/ORG-10/UNIJA/V/2011 tentang Pusat Jaminan Mutu Universitas Wiraraja Sumenep.

2. VISI, MISI Pusat Jaminan Mutu

a. VISI

Menjadi Pusat Jaminan Mutu yang profesional dalam mengembangkan budaya mutu untuk mewujudkan Universitas yang berbasis riset.

b. MISI

1. Mengembangkan dan mengimplementasikan SPMI di Universitas Wiraraja secara konsisten dan berkelanjutan.
2. Mendorong Universitas Wiraraja menjadi perguruan tinggi yang bermutu dan bereputasi di tingkat Nasional.

3. Tugas Dan Fungsi Pusat Jaminan Mutu

Dalam melaksanakan tugas, PJM menyelenggarakan fungsi:

- a. Menyusun dan mengembangkan perangkat penerapan Sistem Penjaminan Mutu di tingkat Universitas, Fakultas, Program Studi, dan unit-unit lainnya;
- b. Menerapkan Sistem Penjaminan Mutu secara berkesinambungan, konsisten, efisien, dan akuntabel;
- c. Mengelola data dan informasi yang relevan dengan peningkatan mutu Universitas;
- d. Menyusun
- e. dan mengembangkan perangkat audit mutu internal, serta melakukan audit mutu internal;
- f. Melaksanakan evaluasi dan monitoring mutu internal;
- g. Memberikan rekomendasi kepada Pimpinan Universitas tentang penjaminan dan peningkatan mutu dalam berbagai aspek diantaranya Tridharma Perguruan Tinggi, manajemen keuangan, sumber daya manusia/kepegawaian, dan administrasi.

BAB II

HASIL MONITPRING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN

1. Pendahuluan

Sesuai dengan Siklus Sistem Penjaminan Mutu Universitas Wiraraja maka dengan berakhirnya Semester Ganjil 2020/2021 perlu dilakukan Monitoring dan Evaluasi Internal. Adapun tujuan pelaksanaan monitoring dan evaluasi pembelajaran adalah menggali praktik baik (best practice) dan mengawal Program studi (Prodi) di lingkungan Universitas Wiraraja dalam pelaksanaan dan penyiapan pembelajaran berbasis SCL dan outcome. Selain itu juga untuk mengukur ketercapaian sasaran mutu universitas.

2. Agenda Kegiatan

- a. Auditee adalah Ketua Prodi
- b. Reviewer adalah tim dari PJM
- c. Jadwal Monev dilaksanakan sebagai berikut:
 - 1) Pengisian lembar/form Monitoring dan Evaluasi (Monev) Pembelajaran tahun 2020 dilaksanakan pada tanggal 14 Desember 2020.
 - 2) Visitasi dilaksanakan pada tanggal 16-31 Desember 2020.
- d. Pelaporan hasil Monev dilaksanakan melalui laporan monev pembelajaran kepada masing-masing program studi di lingkungan Universitas Wiraraja.

3. Tim Monev

Adapun tim monev yang terlibat dalam kegiatan ini adalah:

Adapun tim monev yang terlibat dalam kegiatan ini adalah:

Ketua : Ika Fatmawati P., STP., MP. (Ka.PJM)

Sekretaris : Sri Yunita Suraida Salat, S.St., M.Kes.

Anggota : Ratih Yuniastri, S.Si., M.Pd.

Moh. Harun, ST., MT

Dr. Dian Novita, SH., MH

Henny Dianawati, SP., MP

Aryo Wibisono, ST., MM

Laylatul Hasanah, S.ST., M.KL

Anang Hadi Cahyono, S.Pd., M.Pd

Nur Inna Alfiyah, SIP., M.Hub.Int

Katrin Widariyati, S.Pd., MM

4. Aspek Pengukuran dan Pelaksanaan Monev

Monitoring dan evaluasi pembelajaran dilakukan melalui wawancara oleh Unit Jaminan Mutu (UJM) Fakultas pada pengelola fakultas dan program studi. Instrumen monitoring dan evaluasi pembelajaran terdiri atas 4 aspek penilaian, yaitu:

- a. Struktur Kurikulum terdiri atas 26 pernyataan
- b. Penggunaan Strategi Pembelajaran terdiri atas 3 pernyataan
- c. Penggunaan Kriteria Penilaian terdiri atas 5 pernyataan
- d. Pengembangan Kurikulum terdiri atas 14 pernyataan

Untuk kemudahan pelaksanaan monev, semua pernyataan disajikan dalam bentuk kolom berupa print out. Selanjutnya setelah pengisian lembar monev, tim monev dalam hal ini UJM melakukan wawancara dengan Ka.Prodi. Hasilnya selanjutnya dianalisis dan disajikan dalam bentuk gambar dan diagram serta disosialisasikan kepada auditee.

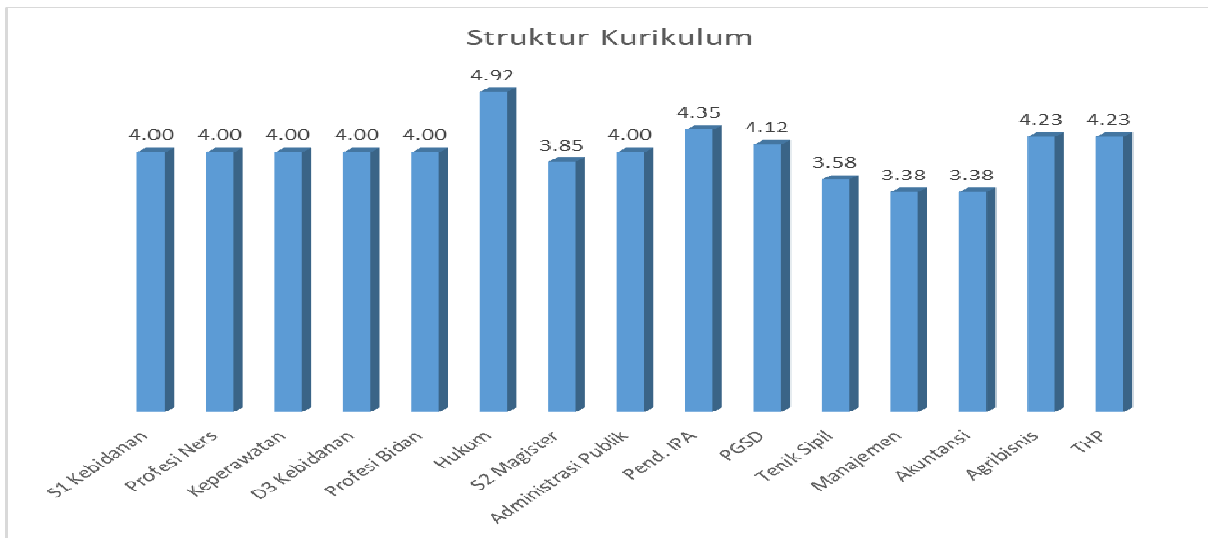
5. Rekap Hasil Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran

Hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran Program Studi semester Ganjil 2020-2021 adalah sebagai berikut.

Rekapitulasi hasil monev pada masing-masing Program Studi

1) Struktur Kurikulum

Hasil monev pada aspek struktur kurikulum disajikan pada Gambar 2.1 berikut.



Gambar 2.1 Rekapitulasi Hasil Money Struktur Kurikulum di masing-masing Prodi. Capaian pembelajaran merupakan dokumen penting prodi. Selain itu, prodi juga harus melakukan pengukuran struktur kurikulum. Terdapat 5 prodi yang mendapat rerata nilai dengan kategori Sangat Baik dan 10 prodi dengan rerata nilai kategori Baik. Pelaksanaan monitoring dan evaluasi pada aspek struktur kurikulum di Universitas Wiraraja secara umum telah terlaksana dengan baik.

2) Penggunaan Strategi Pembelajaran

Hasil money pada aspek penggunaan strategi pembelajaran disajikan pada gambar 2.2 berikut.

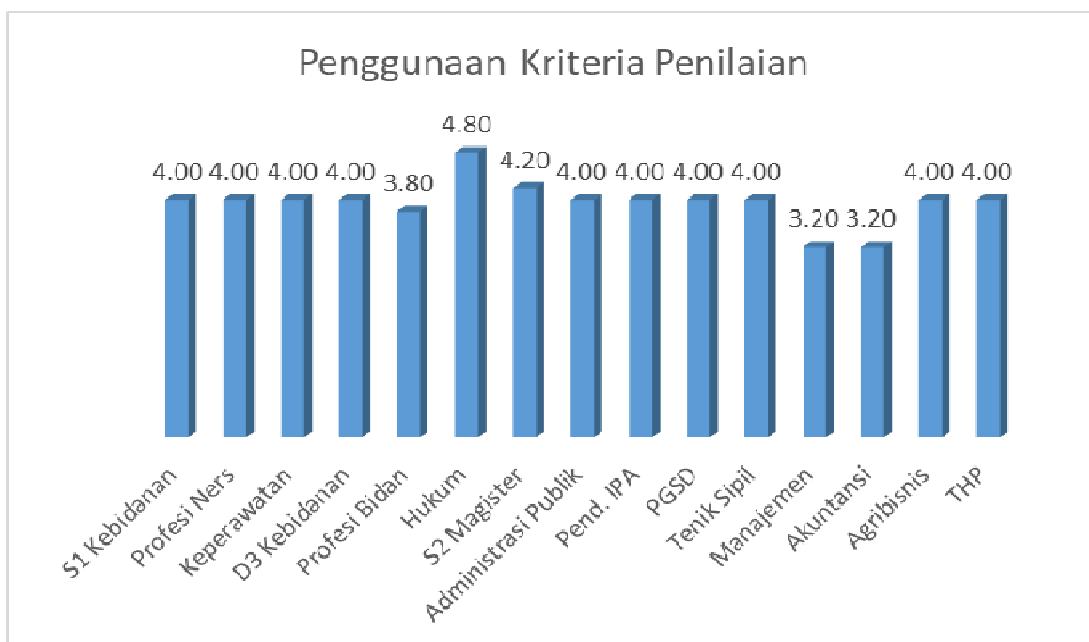


Gambar 2.2 Rekapitulasi Hasil Money Penggunaan Strategi Pembelajaran di masing-masing Prodi

Strategi pembelajaran yang digunakan selama proses perkuliahan memiliki peran besar terhadap ketercapaian kompetensi yang diinginkan pada masing-masing mata kuliah. Penguasaan yang baik terhadap strategi pembelajaran merupakan salah satu komponen pendidikan yang penting dalam mendukung tugas profesional dosen sebagai tenaga pendidik dan kontribusinya di bidang pendidikan. Secara umum penggunaan strategi pembelajaran pada masing-masing prodi di Universitas Wiraraja telah terlaksana dengan baik. Rerata nilai dengan kategori Sangat Baik pada 3 prodi, 9 prodi dengan rerata nilai kategori Baik, dan 3 prodi dengan rerata nilai Cukup.

3) Penggunaan Kriteria Penilaian

Hasil monev pada aspek penggunaan kriteria penilaian disajikan pada Gambar 2.3 berikut.

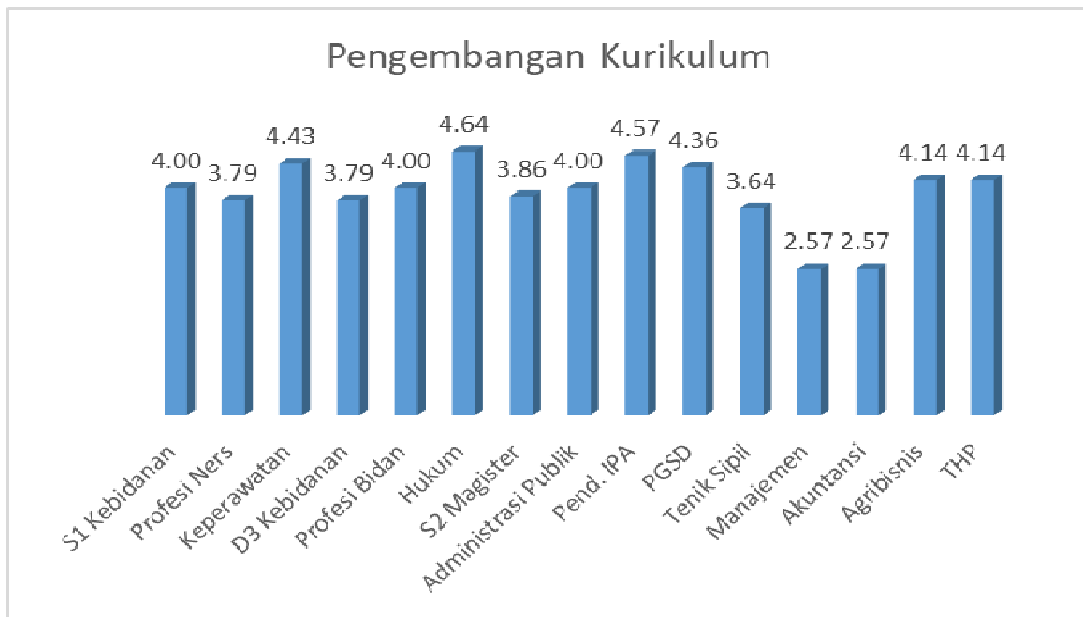


Gambar 2.3 Rekapitulasi Hasil Monev Penggunaan Kriteria Penilaian di masing-masing Prodi

Kriteria Penilaian yang dipilih pada setiap mata kuliah dapat berbeda disesuaikan pada tujuan pembelajaran yang ingin dicapai. Secara umum, kriteria penilaian yang digunakan harus memenuhi 5 prinsip penilaian, yaitu prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan. Capaian pada aspek penggunaan kriteria penilaian secara umum telah terlaksana dengan baik. Terbukti dengan dicapainya rerata nilai kriteria Sangat Baik pada 2 prodi dan 13 prodi lainnya mendapat rerata nilai kategori Baik.

4) Pengembangan Kurikulum

Hasil monev pada aspek pengembangan kurikulum disajikan pada Gambar 2.4 berikut.



Gambar 2.4 Rekapitulasi Hasil Monev Pengembangan Kurikulum di masing-masing Prodi

Pengembangan kurikulum sangat penting dalam rangka peningkatan mutu SDM lulusan Universitas Wiraraja. Kurikulum yang dikembangkan berdasarkan kebutuhan stakeholder memberikan pengaruh positif utamanya pada serapan lulusan pada berbagai bidang kerja. Pelaksanaan pengembangan kurikulum secara umum berkategori Baik, dapat dilihat dari 6 prodi dengan rerata nilai kategori Sangat Baik, 7 prodi dengan rerata nilai kategori Baik, dan 2 prodi dengan rerata nilai kategori Cukup.

Rekapitulasi Hasil Monev

Rincian hasil monev pembelajaran per aspek/unsur penilaian per indikator disajikan dalam tabel berikut.

Tabel 2.1 Hasil Monev Pembelajaran per Unsur dan Indikator

No	Aspek yang Dinilai	Rata2	Kategori
STRUKTUR KURIKULUM			
1	Struktur kurikulum memiliki identitas program studi yang jelas dan lengkap	4.33	Sangat Baik
2	Struktur kurikulum memiliki visi, misi, dan tujuan yang jelas	4.33	Sangat Baik

3	Struktur kurikulum mencerminkan visi dan misi dari universitas yang jelas dan bisa ditunjukkan melalui matakuliah penciri universitas	4.20	Sangat Baik
4	Struktur Kurikulum mencerminkan visi dan misi dari fakultas yang jelas dan bisa ditunjukkan melalui matakuliah penciri fakultas	4.13	Sangat Baik
5	Struktur Kurikulum mencerminkan visi dan misi dari program studi yang jelas dan bisa di tunjukkan melalui matakuliah penciri program studi	4.33	Sangat Baik
6	Struktur kurikulum memiliki profil lulusan yang jelas	4.27	Sangat Baik
7	Struktur kurikulum memiliki capaian pembelajaran program studi (program outcome) yang jelas	3.93	Baik
8	Struktur kurikulum memiliki capaian pembelajaran mata kuliah (program learning outcome) yang jelas	3.87	Baik
9	Struktur kurikulum memiliki bahan kajian yang jelas dan tersedia dokumennya	3.80	Baik
10	Struktur kurikulum memiliki peta kurikulum dalam bentuk bagan (bagan keterkaitan prasyarat antar matakuliah)	3.67	Baik
11	Semua mata kuliah dalam kurikulum saling terintegrasi	3.73	Baik
12	Struktur kurikulum memiliki distribusi dan matrik mata kuliah	3.73	Baik
13	Struktur kurikulum memiliki deskripsi matakuliah yang jelas (menunjukkan jenis matakuliah : (wajib / pilihan), penciri (universitas / fakultas / program studi), menyebutkan tujuan, bahan kajian, proses perkuliahan	4.20	Sangat Baik
14	Struktur kurikulum memiliki data analisis cara penentuan sks matakuliah	3.80	Baik
15	Struktur Kurikulum memiliki beban sks total untuk program sarjana (144-150 sks); program magister (36 – 44 sks); program doktor (42 sks); pogram profesi (27) sks	4.27	Sangat Baik
16	Struktur Kurikulum memiliki mata kuliah penciri nasional, universitas, fakultas, dan program studi	4.13	Sangat Baik
17	Struktur Kurikulum menyiratkan proses pembelajaran seumur hidup	3.53	Baik
18	Capaian Pembelajaran/ kompetensi lulusan dirumuskan secara jelas dan diterjemahkan dalam kurikulum	3.80	Baik
19	Capaian pembelajaran memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan	4.07	Sangat Baik
20	Capaian Pembelajaran mencakup keterampilan umum, kemampuan khusus serta pengetahuan	4.00	Baik
21	Capaian Pembelajaran jelas, mencerminkan persyaratan stakeholders	3.87	Baik
22	Struktur Kurikulum menunjukkan keseimbangan yang baik antara keterampilan umum, khusus dan pengetahuan	3.87	Baik
23	Mata kuliah memberikan kontribusi yang jelas terhadap capaian pembelajaran	3.93	Baik
24	Struktur Kurikulum menunjukkan keluasan dan kedalaman mata kuliah	3.87	Baik
25	Struktur Kurikulum menunjukkan mata kuliah dasar, mata kuliah menengah, program khusus dan mata kuliah tugas akhir(skripsi), tesis atau disertasi	4.07	Sangat Baik
26	Isi kurikulum diperbaharui sesuai peraturan, sesuai dengan kesepakatan asosiasi keilmuan/profesi dan kebutuhan stakeholder	4.33	Sangat Baik

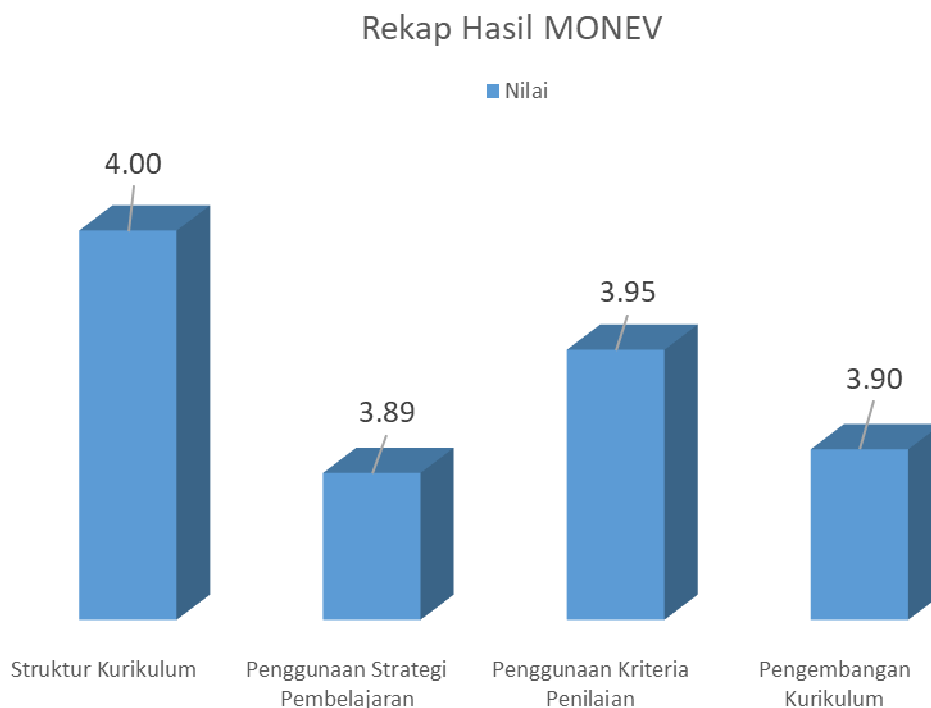
PENGGUNAAN STRATEGI PEMBELAJARAN			
27	Kurikulum Program studi mensiratkan dimilikinya strategi pengajaran dan pembelajaran yang jelas	4.00	Baik
28	Penggunaan Strategi pengajaran dan pembelajaran yang tersirat dalam kurikulum memungkinkan mahasiswa untuk mengolah dan menggunakan pengetahuan akademis	3.80	Baik
29	Kurikulum mensiratkan digunakannya Strategi pengajaran dan pembelajaran student active learning.	3.87	Baik
PENGGUNAAN KRITERIA PENILAIAN			
30	Penilaian mahasiswa menggunakan berbagai metode (diagnostic, formatif, sumatif)	3.80	Baik
31	Penilaian mahasiswa meliputi kemajuan dan ujian akhir	4.07	Sangat Baik
32	Penilaian mahasiswa mencerminkan capaian pembelajaran yang diharapkan dalam isi kurikulum	4.00	Baik
33	Kriteria penilaian eksplisit, mudah dipahami dan disosialisasikan (akuntabilitas asesmen)	3.93	Baik
34	Standar yang diterapkan dalam penilaian dijelaskan eksplisit dan konsisten	3.93	Baik
PENGEMBANGAN KURIKULUM			
35	Pengembangan kurikulum melibatkan semua dosen	3.93	Baik
36	Pengembangan kurikulum melibatkan alumni	3.60	Baik
37	Pengembangan kurikulum melibatkan pengguna lulusan/alumni	3.73	Baik
38	Pengembangan kurikulum melibatkan pimpinan fakultas	4.20	Sangat Baik
39	Pengembangan kurikulum melibatkan pimpinan universitas	3.67	Baik
40	Pengembangan kurikulum melibatkan konsorsium bidang ilmu /asosiasi profesi	4.13	Sangat Baik
41	Kurikulum dievaluasi secara berkala sesuai kebutuhan (sekurang-kurangnya 5 tahun sekali)	4.33	Sangat Baik
42	Umpan balik dari stakeholders digunakan untuk perbaikan kurikulum	4.27	Sangat Baik
43	umpan balik terstruktur dari pengguna alumni digunakan untuk perbaikan kurikulum	3.67	Baik
44	umpan balik terstruktur dari mahasiswa digunakan untuk perbaikan kurikulum	3.73	Baik
45	umpan balik terstruktur dari alumni digunakan untuk perbaikan kurikulum	3.87	Baik
46	umpan balik terstruktur dari dosen digunakan untuk perbaikan kurikulum	3.87	Baik
47	umpan balik terstruktur dari tenaga pendidikan digunakan untuk perbaikan kurikulum	3.87	Baik
48	Melakukan sosialisasi atau uji publik kurikulum yang dikembangkan	3.73	Baik

Secara umum, hasil rekapitulasi total pada masing-masing aspek penilaian disajikan pada Tabel 2.2 sebagai berikut.

Tabel 2.2 Rekapitulasi Total Hasil Monev Pembelajaran

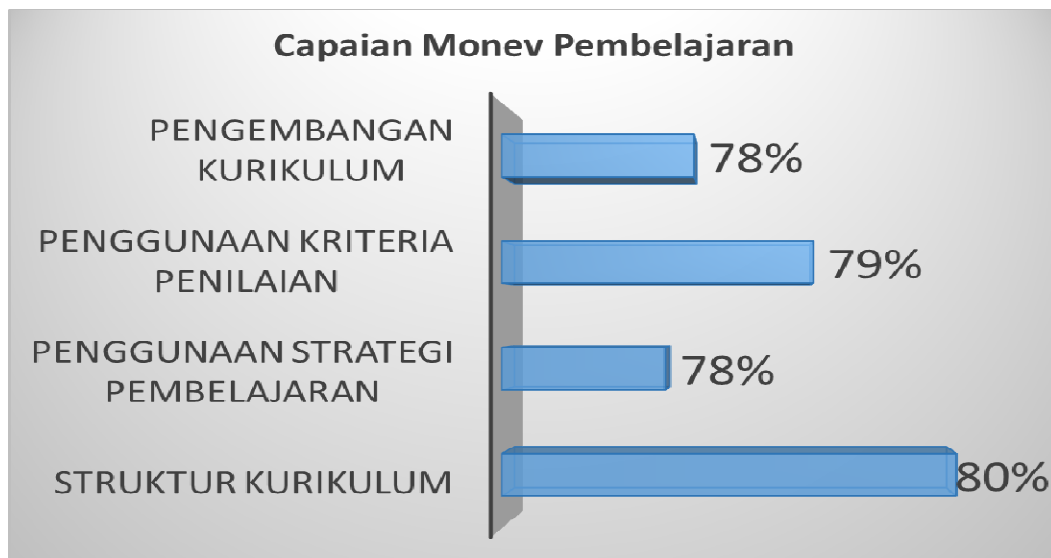
Apek Penilaian	Nilai	Kategori
Struktur Kurikulum	4.00	Baik
Penggunaan Strategi Pembelajaran	3.89	Baik
Penggunaan Kriteria Penilaian	3.95	Baik
Pengembangan Kurikulum	3.90	Baik

Capaian rekapitulasi total pada masing-masing aspek penilaian total disajikan dalam bentuk Gambar 2.5 dan 2.6 berikut.



Gambar 2.5 Rekapitulasi Capaian Monev Pembelajaran Per Aspek Penilaian

Berdasarkan Gambar 2.5, capaian keterlaksanaan monev pembelajaran pada tiap aspek penilaian mendapat rerata nilai kategori baik. Prosesntase ketercapaian pada masing-masing aspek digambarkan pada diagram berikut.



Gambar 2.6 Rekapitulasi Capaian Monev Pembelajaran Per Aspek Penilaian
 Persentase capaian pada masing-masing aspek lebih dari 75% dengan capaian tertinggi pada aspek struktur kurikulum dan capaian terendah pada aspek penggunaan strategi pembelajaran dan pengembangan kurikulum.

Berdasarkan hasil capaian monev pembelajaran yang telah diperoleh, maka perbaikan atau rekomendasi akan difokuskan pada kriteria dengan rerata nilai dibawah 3,70 yaitu:

- 1) Struktur kurikulum memiliki peta kurikulum dalam bentuk bagan (bagan keterkaitan prasyarat antar mata kuliah) (poin 10 pada aspek struktur kurikulum)
- 2) Struktur kurikulum menyiratkan proses pembelajaran seumur hidup (poin 17 pada aspek struktur kurikulum)
- 3) Pengembangan kurikulum melibatkan stakeholder (poin 36 pada aspek pengembangan kurikulum)
- 4) Pengembangan kurikulum melibatkan pimpinan universitas (poin 39 pada aspek pengembangan kurikulum)
- 5) Umpan balik terstruktur dari pengguna alumni digunakan untuk perbaikan kurikulum (poin 43 pada aspek pengembangan kurikulum)

6. Kesimpulan

Berdasarkan hasil monev pembelajaran diperoleh rerata dan kategori penilaian per aspek/unsur sebagai berikut:

- a. Struktur Kurikulum (4,00/ Baik)
- b. Penggunaan Strategi Pembelajaran (3,89/ Baik)
- c. Penggunaan Kriteria Penilaian (3,95/ Baik)
- d. Pengembangan Kurikulum (3,90/ Baik)

Capaian tertinggi yaitu pada aspek struktur kurikulum dan capaian terendah pada aspek penggunaan strategi pembelajaran dan pengembangan kurikulum dengan persentase nilai capaian yang sama.

7. Rekomendasi

Berdasarkan hasil monev pembelajaran yang dilakukan Pusat Jaminan Mutu pada masing-masing prodi, maka dibuat beberapa rekomendasi berupa Perlu Adanya Format dan Pedoman Peninjauan Kurikulum secara umum.

BAB III

HASIL MONITPRING DAN EVALUASI E-LEARNING

1. Pendahuluan

Sesuai dengan Siklus Sistem Penjaminan Mutu Universitas Wiraraja maka dengan berakhirnya Semester Ganjil 2020/2021 perlu dilakukan Monitoring dan Evaluasi Internal. Adapun tujuan pelaksanaan monitoring dan evaluasi e-learning adalah menggali praktik baik (best practice) dan mengawal Program studi (Prodi) di lingkungan Universitas Wiraraja dalam pelaksanaan dan penyiapan pembelajaran berbasis SCL dan outcome. Selain itu juga untuk mengukur ketercapaian sasaran mutu universitas.

2. Agenda Kegiatan

- a. Auditee adalah Dosen pelaksana pembelajaran e-learning
- b. Reviewer adalah tim dari PJM
- c. Jadwal Monev dilaksanakan sebagai berikut:
 - 1) Pengisian lembar/form Monitoring dan Evaluasi (Monev) Pembelajaran tahun 2020 dilaksanakan pada tanggal 14 Desember 2020.
 - 2) Visitasi dilaksanakan pada tanggal 16-31 Desember 2020.
- d. Pelaporan hasil Monev dilaksanakan melalui laporan monev pembelajaran kepada dosen pelaksanan e-learning pada masing-masing program studi di lingkungan Universitas Wiraraja.

3. Tim Monev

Adapun tim monev yang terlibat dalam kegiatan ini adalah:

Ketua : Ika Fatmawati P., STP., MP. (Ka.PJM)

Sekretaris : Sri Yunita Suraida Salat, S.St., M.Kes.

Anggota : Ratih Yuniastri, S.Si., M.Pd.

Moh. Harun, ST., MT

Dr. Dian Novita, SH., MH

Henny Dianawati, SP., MP

Aryo Wibisono, ST., MM

Laylatul Hasanah, S.ST., M.KL

Anang Hadi Cahyono, S.Pd., M.Pd

Nur Inna Alfiah, SIP., M.Hub.Int

Katrin Widariyati, S.Pd., MM

4. Aspek Pengukuran dan Pelaksanaan Monev

Monitoring dan evaluasi pembelajaran e-learning dilakukan melalui wawancara oleh Unit Jaminan Mutu (UJM) Fakultas pada dosen pelaksana e-learning di masing-masing program studi. Instrumen monitoring dan evaluasi pembelajaran terdiri atas 25 pernyataan.

Untuk kemudahan pelaksanaan monev, semua pernyataan disajikan dalam bentuk kolom berupa print out. Selanjutnya setelah pengisian lembar monev, tim monev dalam hal ini UJM melakukan wawancara dengan dosen pelaksana e-learning. Hasilnya selanjutnya dianalisis dan disajikan dalam bentuk gambar dan diagram serta disosialisasikan kepada auditee.

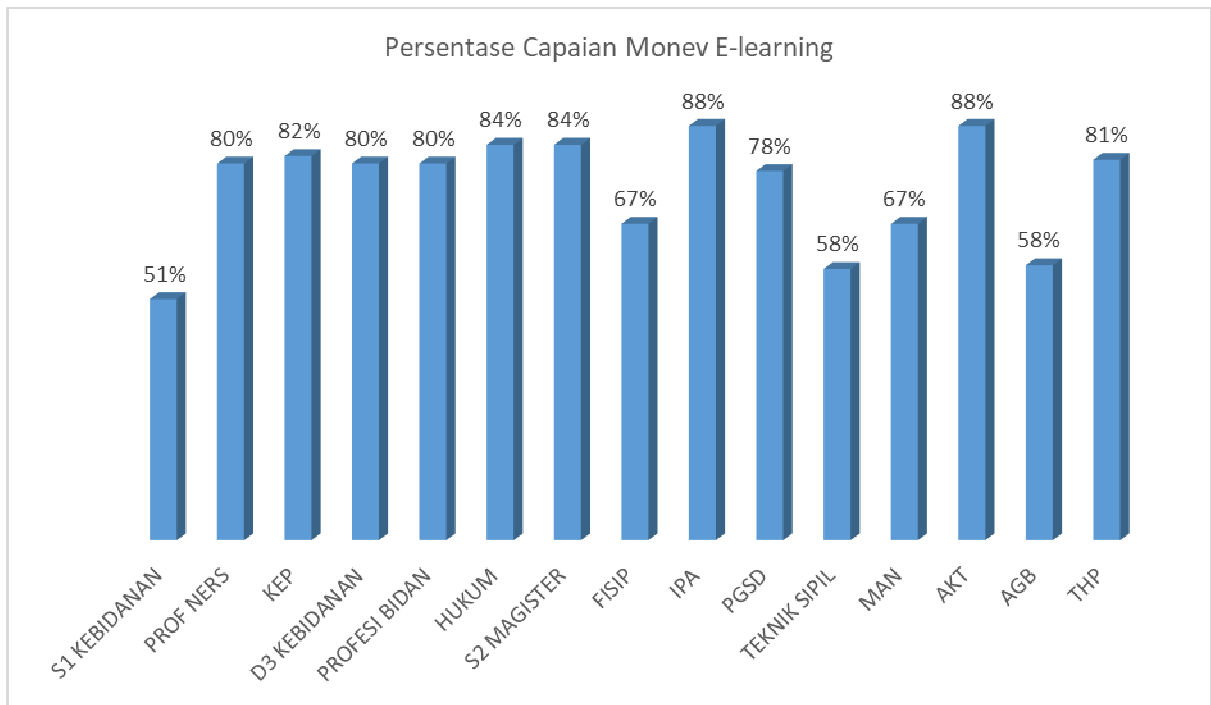
5. Rekap Hasil Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran E-learning

Hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran e-learning di masing-masing Program Studi semester Ganjil 2020-2021 adalah sebagai berikut.

Tabel 3.1 Rekapitulasi Monev E-learning di masing-masing Prodi

Program Studi	Rerata	Kategori
S1 Kebidanan	2.56	Cukup
Profesi Ners	4.00	Baik
Keperawatan	4.08	Sangat Baik
D3 Kebidanan	4.00	Baik
Profesi Bidan	4.00	Baik
Hukum	4.20	Sangat Baik
S2 Magister	4.20	Sangat Baik
FISIP	3.36	Baik
Pendidikan IPA	4.40	Sangat Baik
PGSD	3.92	Baik
Teknik Sipil	2.88	Cukup
Manajemen	3.36	Baik
Akuntansi	4.40	Sangat Baik
Agribisnis	2.92	Cukup
Teknologi Hasil Pertanian	4.26	Sangat Baik

Pembelajaran e-learning pada masing-masing program studi telah terlaksana dengan baik. Persentase capaian monev pada masing-masing prodi disajikan pada Gambar 3.1 berikut.



Gambar 3.1 Persentase Capaian Monev E-learning di masing-masing Prodi Pembelajaran e-learning secara umum telah terlaksana dengan baik dengan capaian di atas 70%, walaupun terdapat beberapa prodi yang capaiannya masih di bawah 70%.

Rekapitulasi hasil monev per kriteria penilaian disajikan pada Tabel 3.2 berikut.

Tabel 3.2 Rekapitulasi Hasil Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran E-learning

No	Aspek Monitoring dan Evaluasi	Rerata	Kategori
1	Mengunggah RPS di menu	3.63	Baik
2	Merancang deskripsi mata kuliah dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	3.50	Baik
3	Menulis deskripsi mata kuliah dan deskripsi mata kuliah di menu identitas mata kuliah	4.25	Sangat Baik
4	Merancangjadwal dan materi perkuliahan sesuai dengan CPMK	4.19	Sangat Baik
5	Model pembelajaran yang dipilih berpusat kepada mahasiswa (Student Center Learning), misalnya Cooperative Learning, Problem based Learning, Discovery Learning, Project based Learning, dan sebagainya	3.94	Baik
6	Merancang referensi wajib dan penunjang	3.88	Baik
7	Menulis referensi wajib dan penunjang di menu identitas mata kuliah	4.06	Sangat Baik
8	Mengunggah soal/penugasan ke menu e-learning	4.00	Baik
9	Ada kehadiran mahasiswa dalam kelas online	4.19	Sangat Baik
10	Dosen mampu memotivasi mahasiswa melalui fenomena sesuai dengan materi yang disampaikan	4.13	Sangat Baik
11	Mahasiswa mencermati fenomena dan berdiskusi di forum diskusi	3.81	Baik
12	Dosen memberikan umpan balik dalam aktivitas pembelajaran dalam jaringan	3.94	Baik

13	Mahasiswa pro aktif menanggapi diskusi	3.44	Baik
14	Tersedianya jaringan yang cukup dalam pelaksanaan pembelajaran daring	3.00	Cukup
15	Pembelajaran daring menggunakan platform media yang telah ditentukan.	3.81	Baik
16	Dosen memberikan handout materi perkuliahan.	4.06	Sangat Baik
17	Mahasiswa mengunduh handout materi perkuliahan yang bisa dipantau melalui activity completion	4.13	Sangat Baik
18	Dosen terbuka dalam menilai, artinya mahasiswa bisa melihat hasil penilaian	4.19	Sangat Baik
19	Mahasiswa berhak mengomplain apabila nilai dirasa kurang sesuai, dosen akan memberikan konfirmasi	4.13	Sangat Baik
20	Dosen memberikan penilaian terhadap tugas-tugas yang diberikan	4.31	Sangat Baik
21	Media pembelajaran berupa Audio/Podcast	3.44	Baik
22	Media Pembelajaran berupa Video Youtube	3.44	Baik
23	Media Pembelajaran berupa video produksi dosen sendiri	2.94	Cukup
24	Menggunakan Video Conference	3.69	Baik
25	Menautkan Hasil/Arsip Video Conference ke Course	2.94	Cukup
CAPAIAN MONEV		3.80	BAIK
		76%	

Secara umum, monev pembelajaran e-learning telah terlaksana dengan baik dengan rerata nilai 3,80 dan persentase capaian sebesar 76%. Sebanyak 10 kriteria penilaian berkategori Sangat Baik dan 12 kriteria penilaian berkategori Baik. Terdapat 3 kriteria penilaian berkategori cukup, sehingga focus perbaikan akan mengutamakan pada kriteria dengan kategori ini, yaitu:

- 1) Tersedianya jaringan yang cukup dalam pelaksanaan pembelajaran daring
- 2) Media pembelajaran berupa video produksi dosen sendiri
- 3) Menautkan hasil/arsip video conference ke course

6. Kesimpulan

Berdasarkan hasil monev pembelajaran e-learning diperoleh rerata nilai sebesar 3,80 dengan persentase capaian sebesar 76%. Capaian tertinggi yaitu pada kriteria Dosen memberikan penilaian terhadap tugas-tugas yang diberikan dengan rerata nilai 4,31 berkategori Sangat Baik, sedangkan capaian terendah pada kriteria media pembelajaran berupa video produksi dosen sendiri dan kriteria menautkan hasil/arsip video conference ke course dengan perolehan rerata nilai yang sama yaitu 2,94 berkategori Cukup.

7. Rekomendasi

Berdasarkan hasil monev pembelajaran yang dilakukan Pusat Jaminan Mutu pada masing-masing prodi, maka dibuat beberapa rekomendasi yaitu:

- 1) Peningkatan bandwidth internet kampus
- 2) Peningkatan kompetensi dosen melalui pelatihan teknologi informasi

Demikian Laporan Survey Kepuasan Layanan pada Dosen ini dibuat oleh Pusat Jaminan Mutu Universitas Wiraraja dengan tujuan sebagai salah satu bentuk evaluasi terhadap kinerja manajemen Universitas Wiraraja pada tahun 2020. Laporan ini dapat dijadikan sebagai masukan dan sekaligus memperbaiki layanan manajemen di Universitas Wiraraja sehingga menjadi suatu terobosan umpan balik bagi manajemen universitas.

Sumenep, 31 Desember 2020
Ketua PJM,



Ika Fatmawati P., STP., MP.