

LAPORAN
MONTORING
DAN EVALUASI
(Monev) Genap
TA. 2020-2021

**PUSAT JAMINAN MUTU
UNIVERSITAS WIRARAJA**

**LAPORAN
MONITORING DAN EVALUASI
SEMESTER GENAP TA. 2020-2021**



**UNIVERSITAS WIRARAJA
TAHUN 2021**

DAFTAR ISI

Halaman Judul

Daftar Isi

Kata Pengantar

BAB I. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum
2. Visi dan Misi Pusat Jaminan Mutu
3. Tugas dan Fungsi Pusat Jaminan Mutu

BAB II. HASIL MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN

1. Tujuan Pengukuran
2. Waktu Pelaksanaan Kegiatan
3. Aspek Pengukuran
4. Responden
5. Hasil Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran
6. Kesimpulan
7. Penutup

BAB III. HASIL MONITORING PELAKSANAAN AKADEMIK

1. Tujuan Pengukuran
2. Waktu Pelaksanaan Kegiatan
3. Aspek Pengukuran
4. Responden
5. Hasil Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan Akademik
6. Kesimpulan
7. Penutup

LAMPIRAN

BAB I

PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
- b. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen;
- c. Undang-undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Perguruan Tinggi;
- d. Peraturan Pemerintah Nomor 60 Tahun 1999 tentang Pendidikan Tinggi;
- e. Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan;
- f. Peraturan Pemerintah Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan;
- g. Keputusan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 16 Tahun 2015 tentang Pedoman Survey Kepuasan Masyarakat Terhadap Penyelenggaraan Pelayanan Publik.
- h. Peraturan Rektor Universitas Wiraraja Sumenep Nomor: 02/PER/ORG/UNIJA/V/2011 tentang Sistem Penjaminan Mutu Universitas Wiraraja Sumenep tanggal 10 Mei 2011;
- i. Surat Keputusan Rektor Nomor: 46/SK/R/ORG-10/UNIJA/V/2011 tentang Pusat Jaminan Mutu Universitas Wiraraja Sumenep.

2. VISI, MISI Pusat Jaminan Mutu

a. VISI

Menjadi Pusat Jaminan Mutu yang profesional dalam mengembangkan budaya mutu untuk mewujudkan Universitas yang berbasis riset.

b. MISI

1. Mengembangkan dan mengimplementasikan SPMI di Universitas Wiraraja secara konsisten dan berkelanjutan.
2. Mendorong Universitas Wiraraja menjadi perguruan tinggi yang bermutu dan bereputasi di tingkat Nasional.

3. Tugas Dan Fungsi Pusat Jaminan Mutu

Dalam melaksanakan tugas, PJM menyelenggarakan fungsi:

- a. Menyusun dan mengembangkan perangkat penerapan Sistem Penjaminan Mutu di tingkat Universitas, Fakultas, Program Studi, dan unit-unit lainnya;
- b. Menerapkan Sistem Penjaminan Mutu secara berkesinambungan, konsisten, efisien, dan akuntabel;
- c. Mengelola data dan informasi yang relevan dengan peningkatan mutu Universitas;
- d. Menyusun
- e. dan mengembangkan perangkat audit mutu internal, serta melakukan audit mutu internal;
- f. Melaksanakan evaluasi dan monitoring mutu internal;
- g. Memberikan rekomendasi kepada Pimpinan Universitas tentang penjaminan dan peningkatan mutu dalam berbagai aspek diantaranya Tridharma Perguruan Tinggi, manajemen keuangan, sumber daya manusia/kepegawaian, dan administrasi.

BAB II

HASIL MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN

1. Pendahuluan

Sesuai dengan Siklus Sistem Penjaminan Mutu Universitas Wiraraja maka dengan berakhirnya Semester Genap TA. 2020/2021 perlu dilakukan Monitoring dan Evaluasi Internal. Adapun tujuan pelaksanaan monitoring dan evaluasi pembelajaran adalah menggali praktik baik (*best practice*) dan mengawal Program studi (Prodi) di lingkungan Universitas Wiraraja dalam pelaksanaan dan penyiapan pembelajaran berbasis SCL dan outcome. Selain itu juga untuk mengukur ketercapaian sasaran mutu universitas.

2. Agenda Kegiatan

- a. Auditee adalah Ketua Prodi/Fakultas dan Kepala Satuan kerja di lingkungan Universitas wiraraja.
- b. Reviewer adalah tim monev dari PJM
- c. Jadwal Monev dilaksanakan sebagai berikut:

No	Kegiatan	Waktu
1	Sosialisasi Pelaksanaan Monev	8 September 2021
2	Unggah Dokumen Monev oleh Fak/Prodi	8 - 12 September 2021
3	Pengecekan Dokumen Monev	13 September 2021
4	Pelaksanaan Monev	14 - 17 September 2021

- d. Pelaporan hasil Monev dilaksanakan melalui laporan monev pembelajaran kepada masing-masing program studi di lingkungan Universitas Wiraraja.

3. Tim Monev

Adapun tim monev yang terlibat dalam kegiatan ini adalah:

Ketua : Ika Fatmawati P., STP., MP. (Ka.PJM)

Sekretaris : Sri Yunita Suraida Salat, S.St., M.Kes.

Anggota :

1. Ratih Yuniastri, S.Si., M.Pd.
2. Nur Inna Alfiyah, SIP., M.Hub.Int.
3. Moh Harun, ST., MT.

4. Henny Diana Wati, SP., MP.
5. Aryo Wibisono, ST., MM.
6. Laylatul Hasanah, S.ST., M.KL.
7. Anang Hadi Cahyono, S.Pd., M.Pd.
8. Dwi Listia Rika Tini, SIP., M.A.
9. Abshoril Fithry, SH., MH.
10. Ita Ratnasari, SP.

4. Aspek Pengukuran dan Pelaksanaan Monev

Monitoring dan evaluasi pembelajaran dilakukan melalui pengecekan kelengkapan dokumen dan wawancara oleh Unit Jaminan Mutu (UJM) Fakultas pada pengelola fakultas dan program studi. Lingkup kegiatan monitoring dan evaluasi yaitu pelaksanaan pembelajaran yang terdiri atas 2 aspek yaitu pengembangan kurikulum dan pelaksanaan akademik. Pengembangan kurikulum terdiri atas:

- a. Struktur kurikulum dengan 26 pernyataan.
- b. Penggunaan strategi pembelajaran dengan 3 pernyataan.
- c. Penggunaan penilaian pembelajaran dengan 5 pernyataan.
- d. Pengembangan kurikulum dengan 14 pernyataan.

Pelaksanaan akademik terdiri atas:

- a. Kelengkapan sarana prasarana dengan 9 pernyataan.
- b. Struktur RPS dengan 14 pernyataan.
- c. Konten RPS terdiri atas 15 pernyataan.
- d. Kehadiran dosen pada perkuliahan di minggu pertama dengan 3 pernyataan.
- e. Keterlaksanaan mata kuliah PKL/PPL/Praktek, skripsi, dan KKN dengan 17 pernyataan.

Untuk kemudahan pelaksanaan monev, semua pernyataan disajikan dalam bentuk kolom berupa print out. Selanjutnya setelah pengisian lembar monev, tim monev dalam hal ini UJM melakukan wawancara dengan Ka.Prodi. Hasilnya selanjutnya dianalisis dan disajikan dalam bentuk gambar dan diagram serta disosialisasikan kepada auditee.

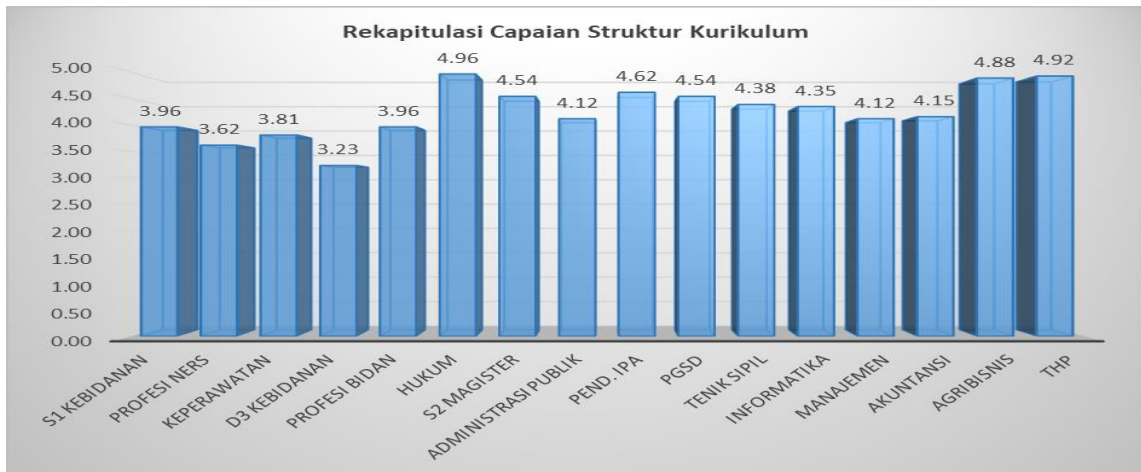
5. Rekap Hasil Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran

Hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran Program Studi semester Genap TA. 2020-2021 adalah sebagai berikut.

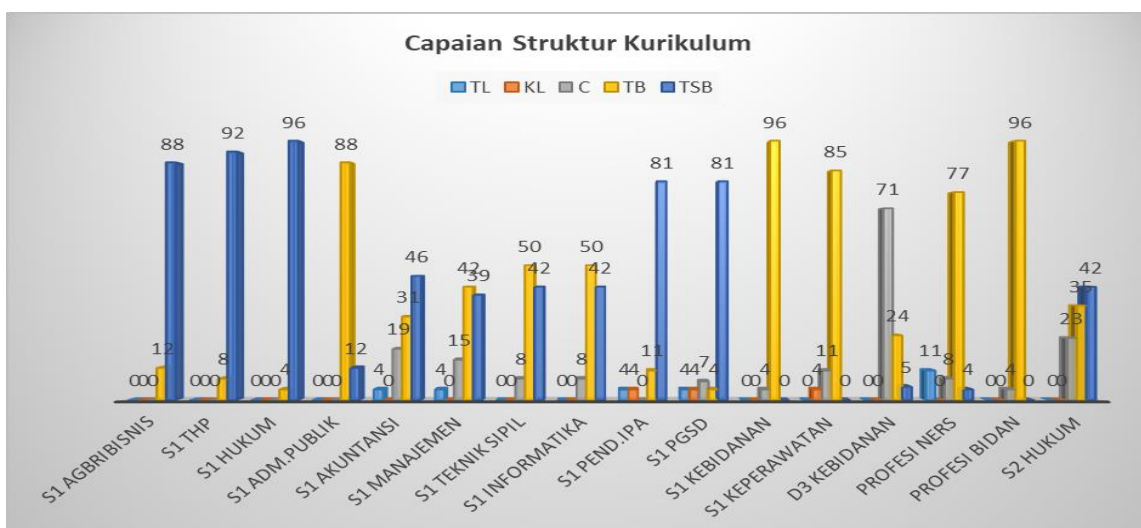
Rekapitulasi hasil monev pada masing-masing Program Studi

1) Struktur Kurikulum

Hasil monev pada aspek struktur kurikulum disajikan pada Gambar 2.1 berikut.



Gambar 2.1 Rekapitulasi Hasil Monev Struktur Kurikulum di masing-masing Prodi



Gambar 2.2 Rekapitulasi Persentase Capaian Hasil Monev Struktur Kurikulum di masing-masing Prodi

Capaian pembelajaran merupakan dokumen penting prodi. Selain itu, prodi juga harus melakukan pengukuran struktur kurikulum. Terdapat 11 prodi yang mendapat rerata nilai dengan kategori Sangat Baik dan 5 prodi dengan rerata nilai kategori Baik. Pelaksanaan monitoring dan evaluasi pada aspek struktur

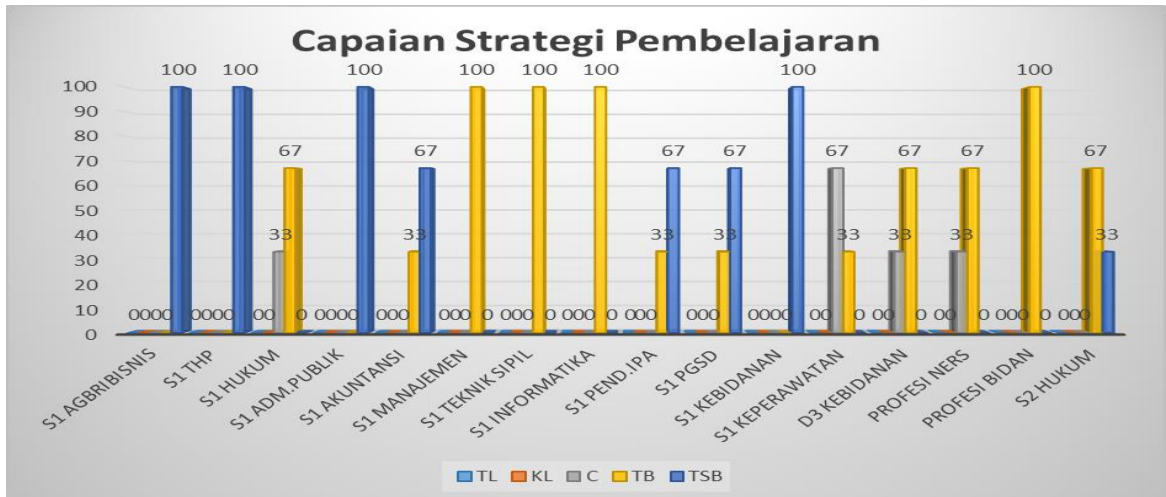
kurikulum di Universitas Wiraraja secara umum telah terlaksana dengan baik dengan persentase keterlaksanaan diatas 70%.

2) Penggunaan Strategi Pembelajaran

Hasil monev pada aspek penggunaan strategi pembelajaran disajikan pada gambar 2.3 berikut.



Gambar 2.2 Rekapitulasi Hasil Monev Penggunaan Strategi Pembelajaran di masing-masing Prodi



Gambar 2.4 Rekapitulasi Persentase Capaian Hasil Monev Penggunaan Strategi Pembelajaran di masing-masing Prodi

Strategi pembelajaran yang digunakan selama proses perkuliahan memiliki peran besar terhadap ketercapaian kompetensi yang diinginkan pada masing-masing mata kuliah. Penguasaan yang baik terhadap strategi pembelajaran merupakan salah satu komponen pendidikan yang penting dalam mendukung tugas professional dosen sebagai tenaga pendidik dan kontribusinya di

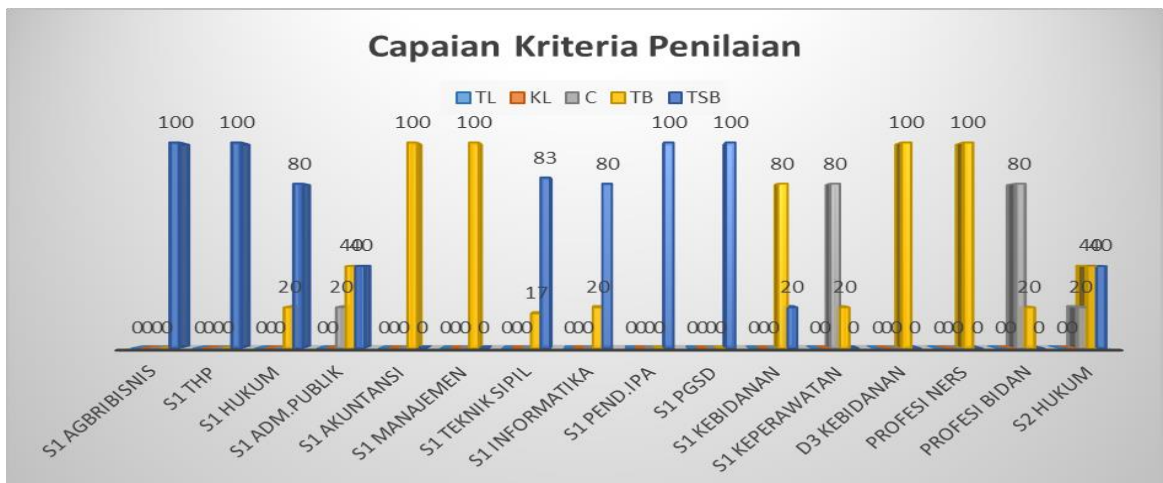
bidang pendidikan. Secara umum penggunaan strategi pembelajaran pada masing-masing prodi di Universitas Wiraraja telah terlaksana dengan baik. Rerata nilai dengan kategori Sangat Baik pada 6 prodi, 9 prodi dengan rerata nilai kategori Baik, dan 1 prodi dengan rerata nilai Cukup.

3) Penggunaan Kriteria Penilaian

Hasil monev pada aspek penggunaan kriteria penilaian disajikan pada Gambar 2.5 berikut.



Gambar 2.5 Rekapitulasi Hasil Monev Penggunaan Kriteria Penilaian di masing-masing Prodi



Gambar 2.6 Rekapitulasi Persentase Capaian Hasil Monev Penggunaan Kriteria Penilaian di masing-masing Prodi

Kriteria Penilaian yang dipilih pada setiap mata kuliah dapat berbeda disesuaikan pada tujuan pembelajaran yang ingin dicapai. Secara umum, kriteria penilaian yang digunakan harus memenuhi 5 prinsip penilaian, yaitu

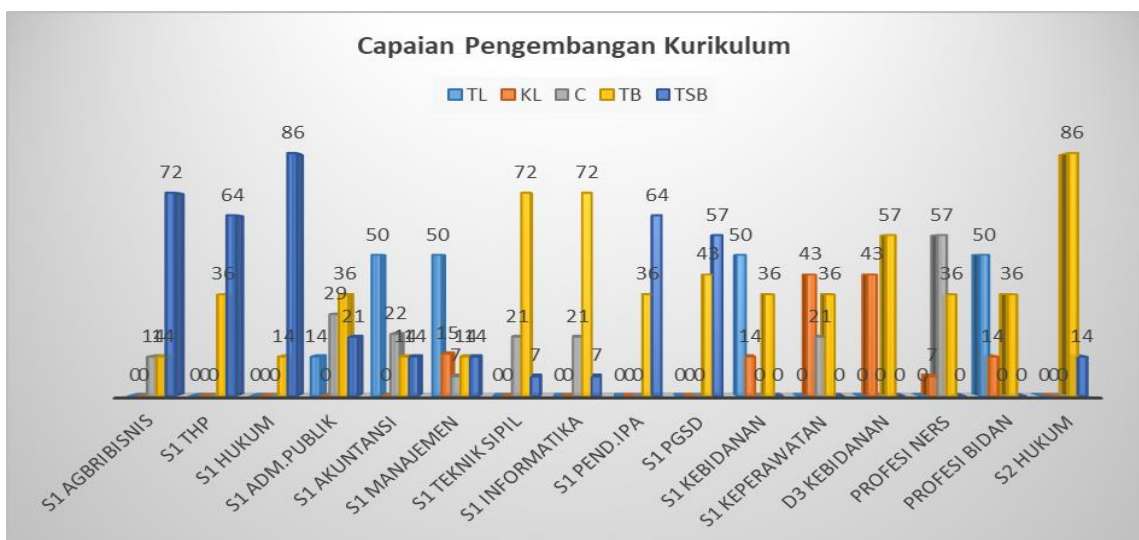
prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan. Capaian pada aspek penggunaan kriteria penilaian secara umum telah terlaksana dengan baik. Terbukti dengan dicapainya rerata nilai kriteria Sangat Baik pada 9 prodi dan 6 prodi lainnya mendapat rerata nilai kategori Baik serta 1 prodi dengan rerata kategori Cukup.

4) Pengembangan Kurikulum

Hasil monev pada aspek pengembangan kurikulum disajikan pada Gambar 2.7 berikut.



Gambar 2.7 Rekapitulasi Hasil Monev Pengembangan Kurikulum di masing-masing Prodi



Gambar 2.8 Rekapitulasi Hasil Monev Pengembangan Kurikulum di masing-masing Prodi

Pengembangan kurikulum sangat penting dalam rangka peningkatan mutu SDM lulusan Universitas Wiraraja. Kurikulum yang dikembangkan berdasarkan kebutuhan stakeholder memberikan pengaruh positif utamanya pada serapan lulusan pada berbagai bidang kerja. Pelaksanaan pengembangan kurikulum secara umum berkategori Baik, dapat dilihat dari 5 prodi dengan rerata nilai kategori Sangat Baik, 8 prodi dengan rerata nilai kategori Baik, dan 3 prodi dengan rerata nilai kategori Cukup.

Rekapitulasi Hasil Monev

Rincian hasil monev pembelajaran per aspek/unsur penilaian per indikator disajikan dalam tabel berikut.

Tabel 2.1 Hasil Monev Pembelajaran per Unsur dan Indikator

No	Aspek yang Dinilai	Rata2	Kategori
STRUKTUR KURIKULUM			
1	Struktur kurikulum memiliki identitas program studi yang jelas dan lengkap	4.63	Sangat Baik
2	Struktur kurikulum memiliki visi, misi, dan tujuan yang jelas	4.63	Sangat Baik
3	Struktur kurikulum mencerminkan visi dan misi dari universitas yang jelsa dan bisa ditunjukkan melalui matakuliah penciri universitas	4.44	Sangat Baik
4	Struktur Kurikulum mencerminkan visi dan misi dari fakultas yang jelas dan bisa ditunjukkan melalui matakuliah penciri fakultas	4.44	Sangat Baik
5	Struktur Kurikulum mencerminkan visi dan misi dari program studi yang jelas dan bisa di tunjukkan melalui matakuliah penciri program studi	4.56	Sangat Baik
6	Struktur kurikulum memiliki profil lulusan yang jelas	4.31	Sangat Baik
7	Struktur kurikulum memiliki capaian pembelajaran program studi (program outcome) yang jelas	4.31	Sangat Baik
8	Struktur kurikulum memiliki capaian pembelajaran mata kuliah (program learning outcome) yang jelas	4.38	Sangat Baik
9	Struktur kurikulum memiliki bahan kajian yang jelas dan tersedia dokumennya	4.13	Sangat Baik
10	Struktur kurikulum memiliki peta kurikulum dalam bentuk bagan (bagan keterkaitan prasyarat antar matakuliah)	3.44	Baik
11	Semua mata kuliah dalam kurikulum saling terintegrasi	4.00	Baik
12	Struktur kurikulum memiliki distribusi dan matrik mata kuliah	4.00	Baik
13	Struktur kurikulum memiliki deskripsi matakuliah yang jelas (menunjukkan jenis matakuliah : (wajib / pilihan), penciri (universitas / fakultas / program studi), menyebutkan tujuan, bahan kajian, proses perkuliahan	4.56	Sangat Baik
14	Struktur kurikulum memiliki data analisis cara penentuan sks matakuliah	3.63	Baik

No	Aspek yang Dinilai	Rata2	Kategori
15	Struktur Kurikulum memiliki beban sks total untuk program sarjana (144-150 sks); program magister (36 – 44 sks); program doktor (42 sks); pogram profesi (27) sks	4.75	Sangat Baik
16	Struktur Kurikulum memiliki mata kuliah penciri nasional, universitas, fakultas, dan program studi	4.06	Sangat Baik
17	Struktur Kurikulum menyiratkan proses pembelajaran seumur hidup	4.25	Sangat Baik
18	Capaian Pembelajaran/ kompetensi lulusan dirumuskan secara jelas dan diterjemahkan dalam kurikulum	4.25	Sangat Baik
19	Capaian pembelajaran memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan	4.25	Sangat Baik
20	Capaian Pembelajaran mencakup keterampilan umum, kemampuan khusus serta pengetahuan	4.19	Sangat Baik
21	Capaian Pembelajaran jelas, mencerminkan persyaratan stakeholders	4.13	Sangat Baik
22	Struktur Kurikulum menunjukkan keseimbangan yang baik antara keterampilan umum, khusus dan pengetahuan	4.38	Sangat Baik
23	Mata kuliah memberikan kontribusi yang jelas terhadap capaian pembelajaran	4.06	Sangat Baik
24	Struktur Kurikulum menunjukkan keluasan dan kedalaman mata kuliah	4.50	Sangat Baik
25	Struktur Kurikulum menunjukkan mata kuliah dasar, mata kuliah menengah, program khusus dan mata kuliah tugas akhir(skripsi), tesis atau disertasi	4.13	Sangat Baik
26	Isi kurikulum diperbaharui sesuai peraturan, sesuai dengan kesepakatan asosiasi keilmuan/profesi dan kebutuhan stakeholder	4.38	Sangat Baik
PENGUNAAN STRATEGI PEMBELAJARAN			
27	Kurikulum Program studi mensiratkan dimilikinya strategi pengajaran dan pembelajaran yang jelas	4.06	Sangat Baik
28	Penggunaan Strategi pengajaran dan pembelajaran yang tersirat dalam kurikulum memungkinkan mahasiswa untuk mengolah dan menggunakan pengetahuan akademis	4.13	Sangat Baik
29	Kurikulum mensiratkan digunakannya Strategi pengajaran dan pembelajaran student active learning.	4.00	Baik
PENGUNAAN KRITERIA PENILAIAN			
30	Penilaian mahasiswa menggunakan berbagai metode (diagnostic, formatif, sumatif)	4.13	Sangat Baik
31	Penilaian mahasiswa meliputi kemajuan dan ujian akhir	4.50	Sangat Baik
32	Penilaian mahasiswa mencerminkan capaian pembelajaran yang diharapkan dalam isi kurikulum	4.13	Sangat Baik
33	Kriteria penilaian eksplisit, mudah dipahami dan disosialisasikan (akuntabilitas asesmen)	4.25	Sangat Baik
34	Standar yang diterapkan dalam penilaian dijelaskan eksplisit dan konsisten	4.06	Sangat Baik
PENGEMBANGAN KURIKULUM			
35	Pengembangan kurikulum melibatkan semua dosen	4.19	Sangat Baik

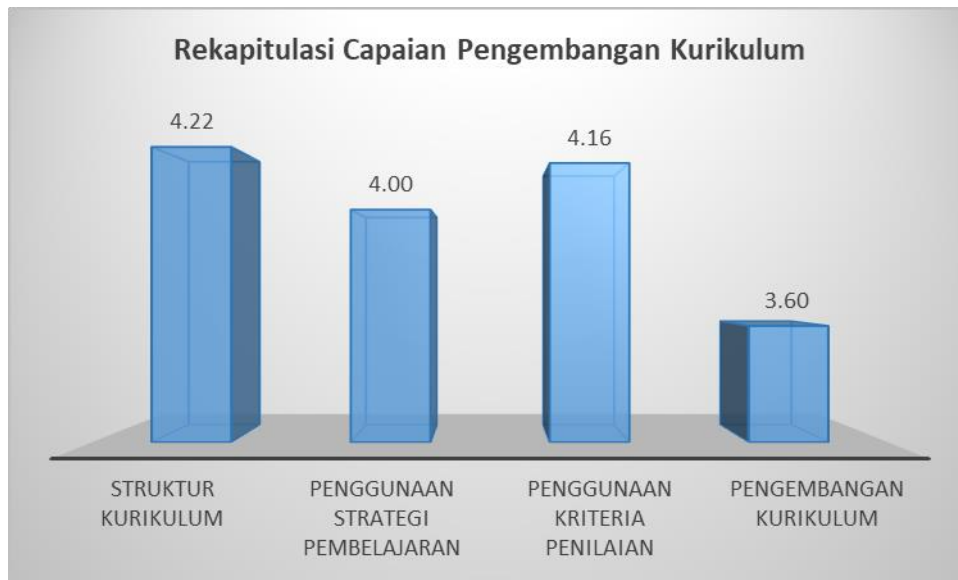
No	Aspek yang Dinilai	Rata2	Kategori
36	Pengembangan kurikulum melibatkan alumni	3.13	Baik
37	Pengembangan kurikulum melibatkan pengguna lulusan/alumni	3.25	Baik
38	Pengembangan kurikulum melibatkan pimpinan fakultas	4.50	Sangat Baik
39	Pengembangan kurikulum melibatkan pimpinan universitas	4.00	Baik
40	Pengembangan kurikulum melibatkan konsorsium bidang ilmu /asosiasi profesi	3.81	Baik
41	Kurikulum dievaluasi secara berkala sesuai kebutuhan (sekurang-kurangnya 5 tahun sekali)	4.44	Sangat Baik
42	Umpan balik dari stakeholders digunakan untuk perbaikan kurikulum	3.81	Baik
43	umpan balik terstruktur dari pengguna alumni digunakan untuk perbaikan kurikulum	3.50	Baik
44	umpan balik terstruktur dari mahasiswa digunakan untuk perbaikan kurikulum	3.38	Baik
45	umpan balik terstruktur dari alumni digunakan untuk perbaikan kurikulum	3.56	Baik
46	umpan balik terstruktur dari dosen digunakan untuk perbaikan kurikulum	3.50	Baik
47	umpan balik terstruktur dari tenaga pendidikan digunakan untuk perbaikan kurikulum	3.31	Baik
48	Melakukan sosialisasi atau uji publik kurikulum yang dikembangkan	3.13	Baik

Secara umum, hasil rekapitulasi total pada masing-masing aspek penilaian disajikan pada Tabel 2.2 sebagai berikut.

Tabel 2.2 Rekapitulasi Total Hasil Monev Pembelajaran

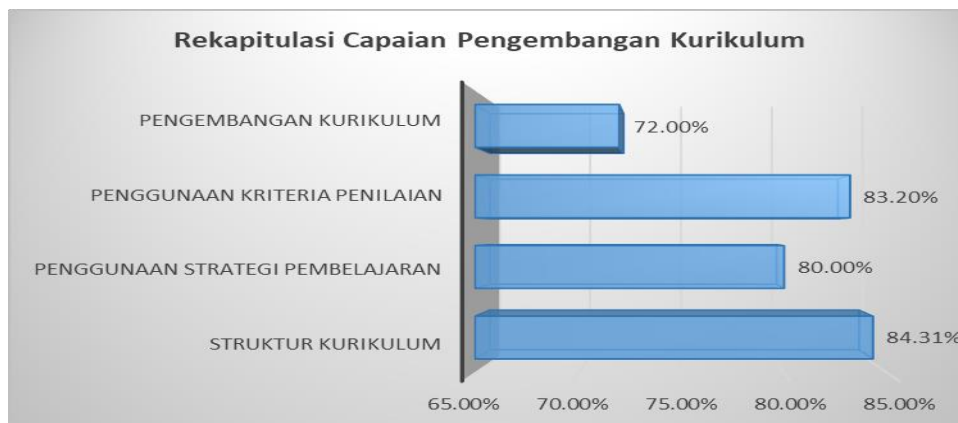
Apek Penilaian	Nilai	Kategori
Struktur Kurikulum	4.22	Sangat Baik
Penggunaan Strategi Pembelajaran	4.00	Baik
Penggunaan Kriteria Penilaian	4.16	Sangat Baik
Pengembangan Kurikulum	3.60	Baik

Capaian rekapitulasi total pada masing-masing aspek penilaian total disajikan dalam bentuk Gambar 2.9 dan 2.10 berikut.



Gambar 2.9 Rekapitulasi Capaian Monev Pembelajaran Per Aspek Penilaian

Berdasarkan Gambar 2.9, capaian keterlaksanaan monev pembelajaran pada tiap aspek penilaian mendapat rerata nilai kategori baik. Prosesntase ketercapaian pada masing-masing aspek digambarkan pada diagram berikut.



Gambar 2.10 Rekapitulasi Capaian Monev Pembelajaran Per Aspek Penilaian

Persentase capaian pada masing-masing aspek lebih dari 72% dengan capaian tertinggi pada aspek struktur kurikulum dan capaian terendah pada aspek pengembangan kurikulum.

Berdasarkan hasil capaian monev pembelajaran yang telah diperoleh, maka perbaikan atau rekomendasi akan difokuskan pada kriteria dengan rerata nilai dibawah 3,70 yaitu:

- 1) Struktur kurikulum memiliki peta kurikulum dalam bentuk bagan (bagan keterkaitan prasyarat antar mata kuliah) (poin 10 pada aspek struktur kurikulum)

- 2) Struktur kurikulum memiliki data analisis cara penentuan sks matakuliah (poin 14 pada aspek struktur kurikulum)
- 3) Pengembangan kurikulum melibatkan stakeholder (poin 36 pada aspek pengembangan kurikulum)
- 4) Pengembangan kurikulum melibatkan pengguna lulusan/alumni (poin 37 pada aspek pengembangan kurikulum)
- 5) Umpan balik terstruktur dari pengguna alumni digunakan untuk perbaikan kurikulum (poin 43 pada aspek pengembangan kurikulum)
- 6) Umpan balik terstruktur dari mahasiswa digunakan untuk perbaikan kurikulum (poin 44 pada aspek pengembangan kurikulum)
- 7) Umpan balik terstruktur dari alumni digunakan untuk perbaikan kurikulum (poin 45 pada aspek pengembangan kurikulum)
- 8) Umpan balik terstruktur dari dosen digunakan untuk perbaikan kurikulum (poin 46 pada aspek pengembangan kurikulum)
- 9) Umpan balik terstruktur dari tenaga pendidikan digunakan untuk perbaikan kurikulum (poin 47 pada aspek pengembangan kurikulum)
- 10) Melakukan sosialisasi atau uji publik kurikulum yang dikembangkan (poin 48 pada aspek pengembangan kurikulum)

6. Kesimpulan

Berdasarkan hasil monev pembelajaran diperoleh rerata dan kategori penilaian per aspek/unsur sebagai berikut:

- a. Struktur Kurikulum (4,22/ Sangat Baik)
- b. Penggunaan Strategi Pembelajaran (4,00/ Baik)
- c. Penggunaan Kriteria Penilaian (4,16/ Sangat Baik)
- d. Pengembangan Kurikulum (3,60/ Baik)

Capaian tertinggi yaitu pada aspek struktur kurikulum dan capaian terendah pada aspek pengembangan kurikulum.

7. Rekomendasi

Berdasarkan hasil monev pembelajaran yang dilakukan Pusat Jaminan Mutu pada masing-masing prodi, maka dibuat beberapa rekomendasi yaitu perumusan

dan peninjauan kurikulum melibatkan dan mempertimbangkan umpan balik dari stakeholder.

BAB III

HASIL MONITORING DAN EVALUASI PELAKSANAAN AKADEMIK

1. Pendahuluan

Sesuai dengan Siklus Sistem Penjaminan Mutu Universitas Wiraraja maka dengan berakhirnya Semester Genap 2020/2021 perlu dilakukan Monitoring dan Evaluasi Internal. Adapun tujuan pelaksanaan monitoring dan evaluasi pelaksanaan akademik adalah menggali praktik baik (*best practice*) dan mengawal Program studi (Prodi) di lingkungan Universitas Wiraraja dalam pelaksanaan dan penyiapan pembelajaran berbasis SCL dan outcome. Selain itu juga untuk mengukur ketercapaian sasaran mutu universitas.

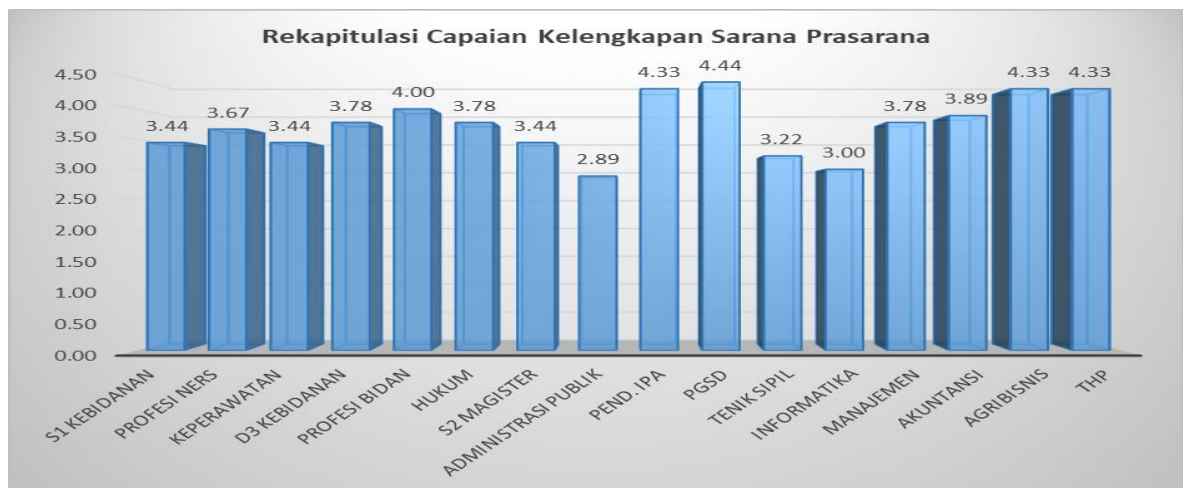
2. Rekap Hasil Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan Akademik

Hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan akademik Program Studi semester Genap TA. 2020-2021 adalah sebagai berikut.

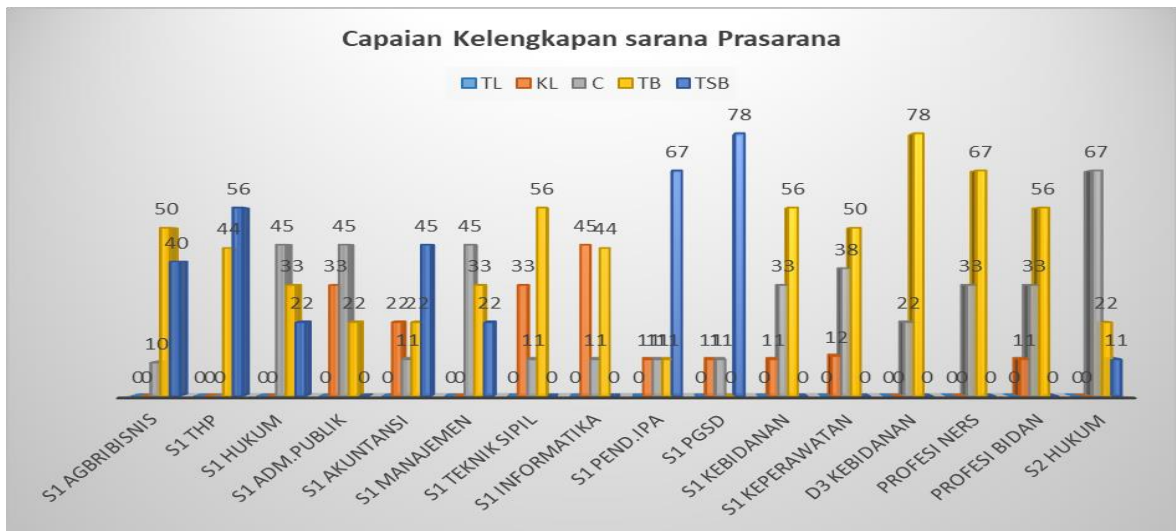
Rekapitulasi hasil monev pada masing-masing Program Studi

1) Kelengkapan Sarana Prasarana

Hasil monev pada aspek kelengkapan sarana prasarana disajikan pada Gambar 3.1 berikut.



Gambar 3.1 Rekapitulasi Capaian Monev Kelengkapan Sarana Prasarana di masing-masing Prodi

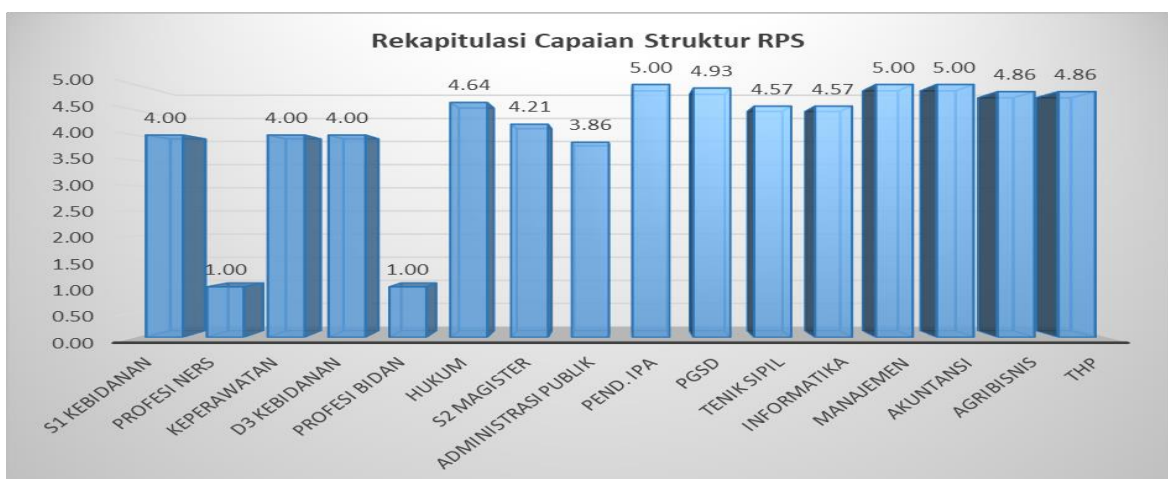


Gambar 3.2 Rekapitulasi Persentase Capaian Monev Kelengkapan Sarana Prasarana di masing-masing Prodi

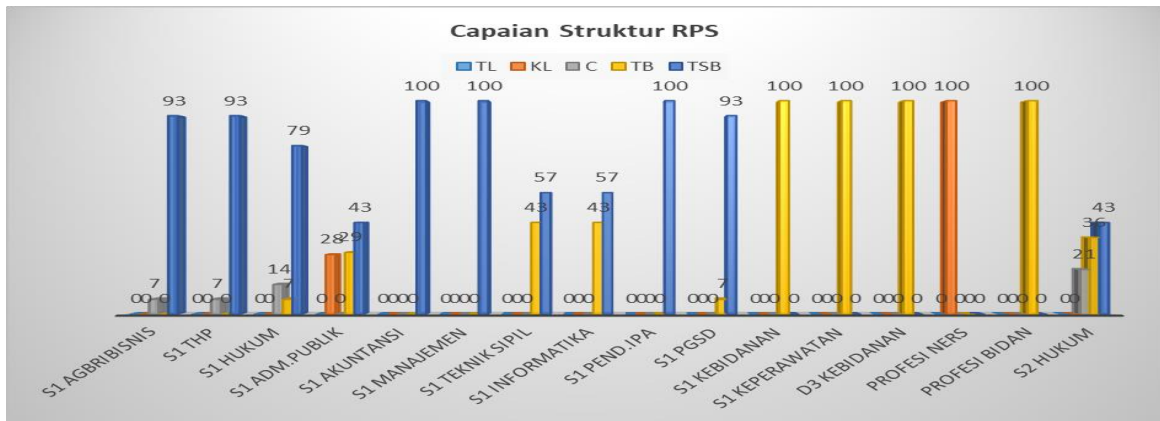
Kelengkapan sarana prasarana di sebuah penyelenggara pendidikan merupakan salah satu upaya meningkatkan mutu dan kualitas penyelenggara pendidikan tersebut karena sarana prasarana merupakan salah satu hal paling penting dan paling berpengaruh terhadap keberlangsungan sebuah sistem pendidikan. Secara umum, kelengkapan sarana prasarana khususnya sebelum proses perkuliahan dimulai di masing-masing prodi telah terlaksana dengan baik. Hasil monev kelengkapan sarana prasarana menunjukkan 4 prodi terlaksana dengan kategori Sangat Baik, 10 prodi dengan kategori Baik, dan 2 prodi dengan kategori Cukup.

2) Struktur RPS

Hasil monev struktur RPS disajikan pada Gambar 3.3 berikut.



Gambar 3.3 Rekapitulasi Capaian Monev Struktur RPS di masing-masing Prodi

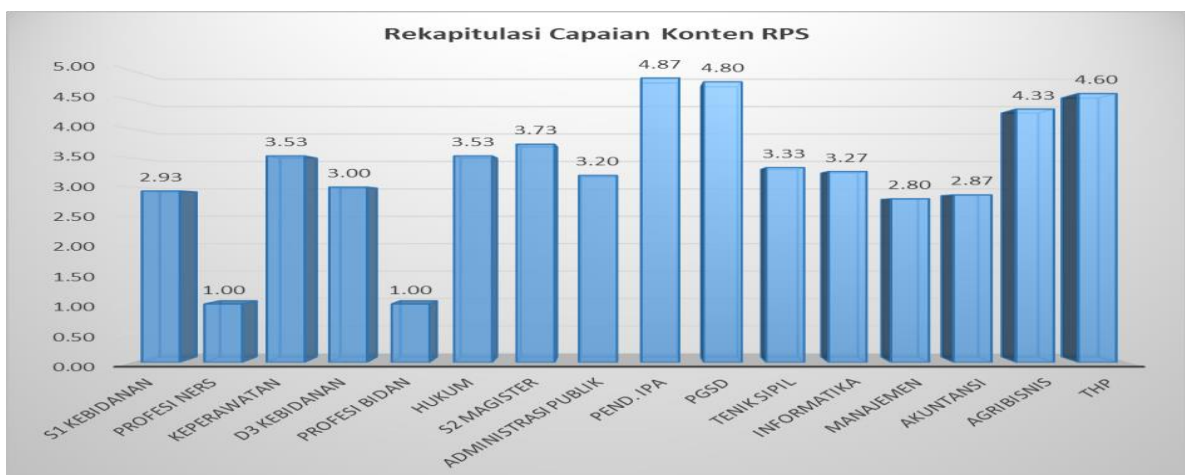


Gambar 3.4 Rekapitulasi Persentase Capaian Monev Struktur RPS di masing-masing Prodi

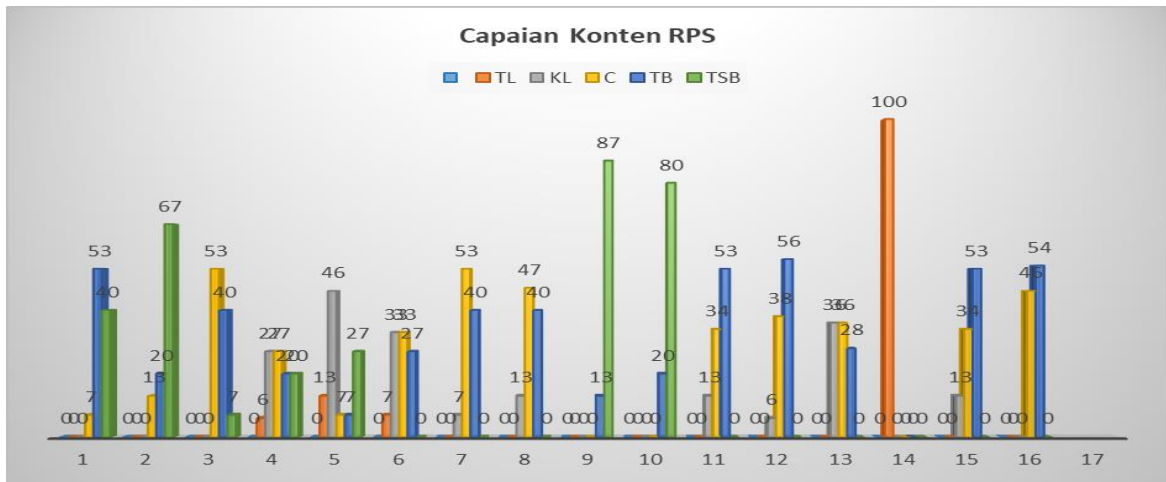
Rencana Pembelajaran Semester (RPS) merupakan dokumen perencanaan pembelajaran yang disusun sebagai panduan bagi mahasiswa dalam melaksanakan kegiatan perkuliahan selama satu semester untuk mencapai capaian pembelajaran yang telah ditetapkan. Kesesuaian struktur dan konten dalam RPS menjadi hal penting karena memberikan gambaran secara umum tentang mutu pembelajaran yang akan dilaksanakan selama 1 semester. Hasil monev struktur RPS secara umum menunjukkan capaian yang baik, dibuktikan dengan hasil rekapitulasi pada 10 prodi dengan ketgori Sangat Baik dan 4 prodi dengan kategori baik, sebanyak 2 prodi yaitu pada prodi profesi ners dan profesi bidan tidak membuat RPS disebabkan system perkuliahan berupa praktek langsung di lapangan.

3) Konten RPS

Hasil monev konten RPS disajikan pada Gambar 3.5 berikut.



Gambar 3.5 Rekapitulasi Capaian Monev Konten RPS di masing-masing Prodi



Gambar 3.6 Rekapitulasi Capaian Monev Konten RPS di masing-masing Prodi

Hasil monev konten RPS secara umum menunjukkan capaian yang baik, dibuktikan dengan hasil rekapitulasi pada 4 prodi dengan ketgori Sangat Baik dan 4 prodi dengan kategori baik, sebanyak 2 prodi yaitu pada prodi profesi ners dan profesi bidan tidak membuat RPS disebabkan system perkuliahan berupa praktek langsung di lapangan.

4) Kehadiran Dosen Pada Perkuliahan di Minggu Pertama

Secara umum sebesar >95% dosen telah melakukan perkuliahan pada minggu pertama, dan >90% dosen melakukan tatap muka sebanyak 15 kali, sehingga pelaksanaan kehadiran dosen di minggu pertama perkuliahan dan jumlah tatap muka perkuliahan yang telah dilaksanakan dapat dikategorikan sangat baik.

5) Pelaksanaan PPL/PKL/Praktek, KKN, dan Skripsi/Tugas Akhir/Tesis

1. PPL/PKL/Praktek

Secara umum, pelaksanaan PPL/PKL/Praktek dilakukan di daerah Kabupaten Sumenep, namun beberapa prodi juga melaksanakan diluar wilayah Sumenep, seperti Prodi Keperawatan. Hal ini juga mempertimbangan kondisi pandemi saat ini. Proses pembimbingan dilakukan baik melalui daring maupun luring dengan tetap mematuhi protokol kesehatan. Umumnya pelaksanaan PKL/PPL/Praktek dilaksanakan secara kelompok dengan jumlah 2 hingga 10 orang, namun tak jarang juga dilakukan secara individu. Lama kegiatan secara umum pada kisaran antara 2 -20 minggu tergantung pada prodi masing-masing. Pengumpulan laporan kegiatan dilakukan baik hardcopy maupun softcopy untuk memudahkan pengarsipan di prodi dan fakultas.

2. KKN

Pelaksanaan KKN di bawah koordinasi LPPM, dilakukan di daerah Kabupaten Sumenep (mengutamakan daerah asal masing-masing mahasiswa) secara kelompok dengan kisaran jumlah 15 mahasiswa dan dilaksanakan kurang lebih 1 bulan. Dikarenakan kondisi pandemi saat ini, sebagian mahasiswa mengalami kesulitan untuk melaksanakan program kerjanya, namun secara umum kegiatan KKN telah terlaksana dengan baik. kegiatan pembimbingan dan ujian dilakukan secara daring dan laporan dikumpulkan dalam bentuk softfile dengan mengunggah di lama web khusus KKN.

3. Skripsi/Tugas Akhir/Tesis

Pelaksanaan skripsi/tugas akhir/tesis secara umum terlaksana dengan sangat baik, proses pembimbingan sebagian besar dilakukan secara luring dengan tetap mematuhi protokol kesehatan. Namun pelaksanaan ujian sebagian besar masih dilakukan secara daring. Pengumpulan naskah skripsi dilakukan baik hardcopy maupun softcopy untuk mempermudah proses pengarsipan di prodi dan fakultas.

Rekapitulasi monitoring dan evaluasi pelaksanaan akademik dirangkum dalam tabel 3.1.

Tabel 3.1 Rekapitulasi Hasil Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan Akademik

No	Aspek Monitoring dan Evaluasi	Rerata	Kategori
Kelengkapan Sarana Prasarana			
1	Kesiapan dan kemudahan akses sistem informasi pembelajaran (Siindo)	4.06	Sangat Baik
2	Kemudahan pengisian perkuliahan, absensi, nilai, dan pelaksanaan perwalian	4.25	Sangat Baik
3	Kemudahan untuk menyimpan/mendokumentasikan berita acara perkuliahan, absensi mahasiswa, nilai	4.06	Sangat Baik
4	Kemudahan untuk mendokumentasikan proses perwalian	3.81	Baik
5	Kemudahan untuk mengakses kembali dokumen riwayat pelaksanaan perkuliahan meliputi berita acara perkuliaha, absensi, dan nilai	3.69	Baik
6	Kemudahan pelaksanaan monitoring terhadap pelaksanaan perkuliahan oleh pengelola (prodi/fakultas)	3.38	Baik
7	Kesiapan dan kemudahan akses jaringan internet kampus	3.00	Cukup
8	Kesiapan dan kemudahan instalasi listrik baik di prodi, fakultas, dan universitas	3.75	Baik
9	Kemudahan peminjaman ruangan untuk pelaksanaan perkuliahan daring	3.63	Baik

No	Aspek Monitoring dan Evaluasi	Rerata	Kategori
Struktur RPS			
10	Nama Program Studi	4.31	Sangat Baik
11	Nama MK	4.31	Sangat Baik
12	Kode Mk	4.31	Sangat Baik
13	Semester	4.13	Sangat Baik
14	SKS	4.31	Sangat Baik
15	Nama dosen Pengampu MK	4.31	Sangat Baik
16	Capaian pembelajaran/ LO	4.06	Sangat Baik
17	Kemampuan akhir tiap tahap	3.94	Baik
18	Bahan kajian terkait kemampuan	4.00	Baik
19	Metode pembelajaran	4.06	Sangat Baik
20	Waktu yang disediakan	3.94	Baik
21	Pengalaman belajar mahasiswa	3.50	Baik
22	Bobot penilaian	3.94	Baik
23	Daftar referensi yang digunakan	4.19	Sangat Baik
Konten RPS			
24	Integrasi hasil penelitian tertuang dalam kegiatan perencanaan pembelajaran (RPS/Silabus)	2.81	Cukup
25	Integrasi hasil pengabdian tertuang dalam kegiatan perencanaan pembelajaran (RPS/Silabus)	2.81	Cukup
26	Kompetensi yang ingin dicapai tertuang jelas dalam deskripsi MK dan materi pembelajaran yang direncanakan dalam RPS/Silabus	3.81	Baik
27	Integrasi hasil penelitian yang diimplementasikan dalam proses perkuliahan dan menjadi salah satu sumber referensi Mata kuliah	2.94	Cukup
28	Integrasi hasil pengabdian kepada masyarakat yang diimplementasikan dalam proses perkuliahan dan sebagai salah satu sumber referensi Mata kuliah	2.81	Cukup
29	Desain SCL (<i>Student Center Learning</i>) tertuang dalam RPS dan diimplementasikan dalam proses perkuliahan	3.31	Baik
30	Dalam program D3 dan S1, setiap Mata Kuliah yang diajarkan telah diampu oleh dosen dengan jabatan akademik minimal asisten ahli	3.75	Baik
31	Dalam program D3 dan S1, dosen yang belum memiliki jabatan akademik, dalam mengajar suatu mata kuliah dibuat tim teaching bersama dosen yang telah memiliki jabatan akademik minimal asisten ahli, sebagai bentuk pembimbingan	3.19	Baik
32	Setiap dosen pengampu MK, membuat RPS/Silabus untuk setiap MK yang diampu	3.63	Baik
33	Setiap MK yang diajarkan ada RPS/Silabus-nya	3.69	Baik
34	RPS/Silabus terdokumentasi	3.88	Baik
35	RPS/Silabus memuat unsur-unsur minimal	3.56	Baik
36	Ada kegiatan peninjauan RPS/Silabus secara berkala, yang dilakukan secara mandiri atau bersama	2.81	Cukup

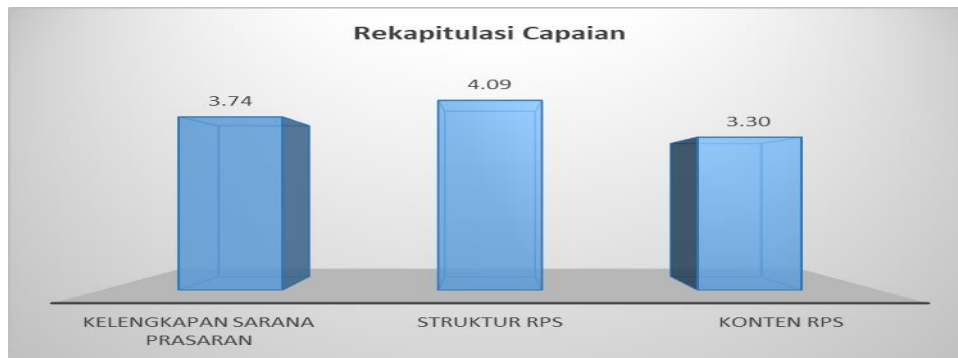
No	Aspek Monitoring dan Evaluasi	Rerata	Kategori
37	Muatan materi-materi dalam RPS/Silabus telah disesuaikan dengan perkembangan IPTEK	3.38	Baik
38	RPS/Silabus memuat timbal balik sebagai respon terhadap hasil evaluasi pembelajaran yang dilakukan secara berkala	3.13	Baik

Secara umum, hasil rekapitulasi total pada masing-masing aspek penilaian disajikan pada Tabel 3.2 sebagai berikut.

Tabel 3.2 Rekapitulasi Total Hasil Monev Pelaksanaan Akademik

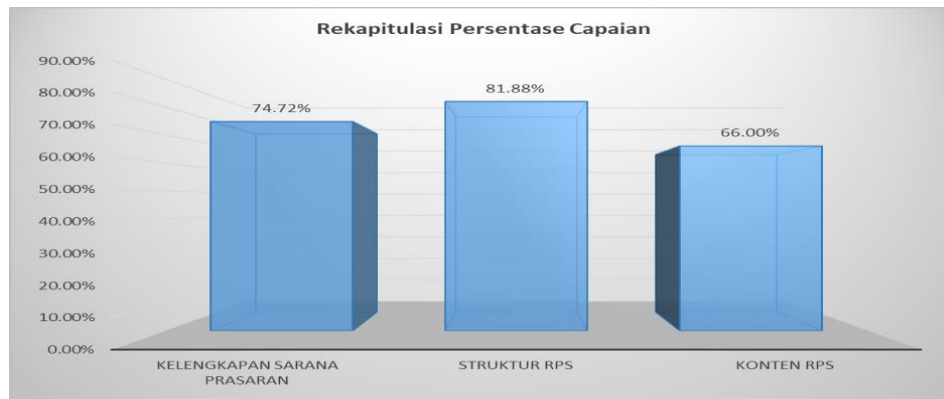
Apek Penilaian	Nilai	Kategori
Kelengkapan Sarana Prasarana	3.74	Baik
Struktur RPS	4.09	Sangat Baik
Konten RPS	3.30	Baik
Pelaksanaan PKL/PPL, KKN, Sripsi/Tugas Akhir/Tesis	-	Baik

Capaian rekapitulasi total pada masing-masing aspek penilaian total disajikan dalam bentuk Gambar 3.7 dan 3.8 berikut.



Gambar 3.7 Rekapitulasi Capaian Monev Pelaksanaan Akademik Per Aspek Penilaian

Berdasarkan Gambar 3.7, capaian keterlaksanaan monev pada tiap aspek penilaian mendapat rerata nilai kategori baik. Prosentase ketercapaian pada masing-masing aspek digambarkan pada diagram berikut.



Gambar 3.8 Rekapitulasi Persentase Capaian Monev Pelaksanaan Akademik Per Aspek Penilaian

Persentase capaian pada masing-masing aspek lebih dari 74,20% dengan capaian tertinggi pada aspek struktur RPS dan capaian terendah pada aspek konten RPS.

Berdasarkan hasil capaian monev pembelajaran yang telah diperoleh, maka perbaikan atau rekomendasi akan difokuskan pada kriteria dengan rerata nilai dibawah 3,70 yaitu:

- 1) Kemudahan untuk mengakses kembali dokumen riwayat pelaksanaan perkuliahan meliputi berita acara perkuliahan, absensi, dan nilai (poin 5 pada aspek kelengkapan sarana prasarana)
- 2) Kemudahan pelaksanaan monitoring terhadap pelaksanaan perkuliahan oleh pengelola (prodi/fakultas) (poin 6 aspek kelengkapan sarana prasarana)
- 3) Kesiapan dan kemudahan akses jaringan internet kampus (poin 7 aspek kelengkapan sarana prasarana)
- 4) Kemudahan peminjaman ruangan untuk pelaksanaan perkuliahan daring (poin 9 aspek kelengkapan sarana prasarana)
- 5) Pengalaman belajar mahasiswa (poin 12 aspek struktur RPS)
- 6) Integrasi hasil penelitian tertuang dalam kegiatan perencanaan pembelajaran (poin 1 aspek konten RPS)
- 7) Integrasi hasil pengabdian tertuang dalam kegiatan perencanaan pembelajaran (poin 2 aspek konten RPS)
- 8) Integrasi hasil penelitian yang diimplementasikan dalam proses perkuliahan dan menjadi salah satu sumber referensi Mata kuliah (poin 4 aspek konten RPS)

- 9) Integrasi hasil pengabdian kepada masyarakat yang terimplementasikan dalam proses perkuliahan dan sebagai salah satu sumber referensi Mata kuliah (poin 5 aspek konten RPS)
- 10) Desain SCL (Student Center Learning) tertuang dalam RPS dan terimplementasi dalam proses perkuliahan (poin 6 aspek konten RPS)
- 11) Dalam program D3 dan S1, dosen yang belum memiliki jabatan akademik, dalam mengajar suatu mata kuliah dibuat tim teaching bersama dosen yang telah memiliki jabatan akademik minimal asisten ahli, sebagai bentuk pembimbingan (poin 8 aspek konten RPS)
- 12) Setiap dosen pengampu MK, membuat RPS/Silabus untuk setiap MK yang diampu (poin 9 aspek konten RPS)
- 13) Setiap MK yang diajarkan ada RPS/Silabus-nya (poin 10 aspek konten RPS)
- 14) RPS/Silabus memuat unsur-unsur minimal (poin 12 aspek konten RPS)
- 15) Ada kegiatan peninjauan RPS/Silabus secara berkala, yang dilakukan secara mandiri atau bersama (poin 13 aspek konten RPS)
- 16) Muatan materi-materi dalam RPS/Silabus telah disesuaikan dengan perkembangan IPTEK (poin 14 aspek konten RPS)
- 17) RPS/Silabus memuat timbal balik sebagai respon terhadap hasil evaluasi pembelajaran yang dilakukan secara berkala (poin 15 aspek konten RPS)

3. Kesimpulan

Berdasarkan hasil monev pembelajaran diperoleh rerata dan kategori penilaian per aspek/unsur sebagai berikut:

- a. Kelengkapan Sarana Prasarana (3,74/ Baik)
- b. Struktur RPS (4,09/ Sangat Baik)
- c. Konten RPS (3,30/ Baik)
- d. Pelaksanaan PKL/PPL, KKN, Skripsi/Tugas Akhir/Tesis (Baik)

Capaian tertinggi yaitu pada aspek struktur RPS dan capaian terendah pada aspek konten RPS.


4. Rekomendasi

Berdasarkan hasil monev pembelajaran yang dilakukan Pusat Jaminan Mutu pada masing-masing prodi, maka dibuat beberapa rekomendasi yaitu integrasi

hasil penelitian dan PKM dosen tertuang dalam konten RPS dan review RPS oleh kelompok bidang ilmu di awal semester.

Demikian Laporan monitoring dan evaluasi pengembangan kurikulum dan pelaksanaan akademik ini dibuat oleh Pusat Jaminan Mutu Universitas Wiraraja dengan tujuan sebagai salah satu bentuk evaluasi terhadap kinerja pelaksanaan pendidikan Universitas Wiraraja pada semester genap tahun akademik 2020/2021. Laporan ini dapat dijadikan sebagai masukan dan sekaligus memperbaiki pelaksanaan dan meningkatkan mutu pembelajaran di Universitas Wiraraja sehingga menjadi suatu terobosan umpan balik bagi manajemen khususnya pendidikan universitas.

Sumenep, 26 Oktober 2021
Ketua PJM



A blue circular official stamp of the Quality Assurance Center (Pusat Jaminan Mutu) of Wiraraja University is visible behind the signature. The stamp contains the text 'UNIVERSITAS WIRARAJA' and 'PUSAT JAMINAN MUTU'.

Ika Fatmawati P., STP., MP.